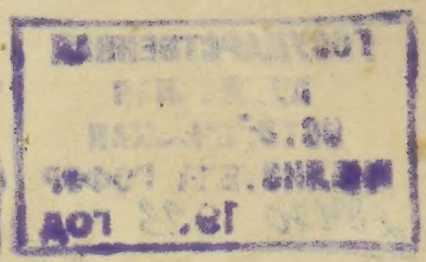
E52
1210
-1863-

Е52
1210
ПО
3 ДЕК 1938

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА



для

Архангельской Губерніи,

на 1863 годъ.

ПОГАШЕНО

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
БИБЛИОТЕКА
Инв. № 29867
Союза С. С. Р.

АРХАНГЕЛЬСКЪ.
ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
28470 1993 год

ОГЛАВЛЕНІЕ СТАТЕЙ.

СТР.

1) О движеніи народонаселенія на Соломбалѣ. Титулярнаго Совѣтника *М. Истомина*. 1

2) Смертность въ Архангельской Губернской больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія, съ 1856 по 1862 г. *Затворницкаго* . . . . . 39.

3) О врачебной помощи въ Архангельской губерніи, въ 1862 г. *Его же*. . 62.

4) О характерѣ раскола Архангельской губерніи. *Іеромонаха Доната* . 80.

5) Историческія свѣдѣнія объ Аароновщинѣ. *И. С.* . . . . . 115.

6) Почтовый дорожникъ Архангельской губерніи . . . . . : 142.

7) Адресъ-Календарь . . . . . 166.

8) Статистика городовъ и посадовъ Архангельской губерніи, въ 1862 г. . 226.

О ДВИЖЕНІИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ НА СОЛОМБАЛѢ *).

Историческія условія заселенія Соломбалы. Недостатокъ статистическихъ данныхъ за прежнее время. Число домовъ въ 1827 году. Вѣдомость о числѣ домовъ въ позднѣйшихъ годахъ. Число жителей. Объясненія. Число родившихся и умершихъ: по годамъ и по возрастамъ. Общій выводъ. О числѣ скота и общій взглядъ на ремесла. Статистическія таблицы.

———

Населеніе Соломбалы образовалось при условіяхъ, совершенно отличныхъ отъ тѣхъ, какія бываютъ при обыкновенномъ населеніи мѣстностей. Началось оно такъ: на пустомъ островѣ учреждена казенная корабельная верфь. Для новаго адмиралтейства понадобились офицеры, мастера, мастеровые и рабочіе; изъ нихъ первые, какъ состоявшіе на службѣ, вызваны сюда по распоряженію Морскаго

*) Составлено изъ дѣлъ Соломбальской Полиціи.

Начальства; вольные же плотники и работники *) изъ посадскихъ и крестьянъ приходили на Соломбалу искать работъ и оставались здѣсь на неопредѣленное время. Когда обыкновенный годовой срокъ работъ ихъ по договору съ казною кончался, они оставались или уходили, по собственной волѣ; на мѣсто ихъ являлись другіе. Этотъ случайный приливъ и отливъ *рабочихъ* людей, не могъ служить ядромъ для здѣшняго населенія. Былъ еще иной разрядъ людей-это флотскія команды, посылавшіяся сюда изъ Балтики для отправленія туда построенныхъ здѣсь кораблей: они приходили въ партіяхъ зимою, а лѣтомъ уходили на корабляхъ, а потому и эти временные пришельцы неимѣли возможности *основаться* на Соломбалѣ. Кто же селился на этомъ островѣ? Селились такъ называемые, адмиралтейскіе служители всѣхъ чиновъ, которыхъ, въ самые первые годы возобновленія на Соломбалѣ верфи, видимъ здѣсь уже въ значительномъ числѣ. Въ 1734 году, было прислано ихъ сюда до 150 человѣкъ-всякихъ чиновъ, т. е. мастеровъ, подмастерьевъ, мастеровыхъ разныхъ мастерствъ и проч. Число ихъ увеличивалось съ развитіемъ кораблестроительныхъ и прочихъ работъ. Вскорѣ портовое начальство признало за благо отво-

*) Въ первое время кораблестроительныя и прочія въ портѣ работы производились вольно-наемными людьми, по договорамъ, за условленную плату.

дить близъ адмиралтейства мѣста подъ постройку домовъ тѣмъ, которые желали строиться. Кто выходилъ въ отставку за неду ами и дряхлостію, (единственное условіе увольненія отъ службы) тотъ здѣсь и оставался, дожи аты свой вѣкъ; кого переводили во время службы въ другой портъ, тотъ продавалъ свой дворъ желающему; недвижимость умершихъ доставалась наслѣдникамъ и такъ далѣе. Посторонніе, т. е. лица, не состоявшіе въ адмиралтейской или морской службѣ, не имѣли большой охоты селиться и строиться въ этой казенной мѣстности, тѣмъ болѣе, что съ первыхъ годовъ принято было за правило, что вся земля здѣсь казенная, которую нельзя отчуждать въ частное владѣніе на правахъ полной собственности и всѣ мѣста подъ обывательскими домами со всею усадебною землею, казна, въ случаѣ надобности, можетъ взять обратно. Въ послѣдствіи, правило это обращено въ законъ, существующій по нынѣ.

Историческія условія, при которыхъ началось населеніе Соломбальскаго острова, въ сущности своей, неизмѣнили до нынѣ (*) Главный элементъ населенія—тѣ е служащіе въ портѣ и отставные. Въ этихъ то условіяхъ и заклю ается причина медлен ости и неправильности, оторыхъ нельзя не замѣтить въ

*) Статья эта написана въ началѣ 1862 г., когда портъ еще не былъ упраздненъ.

обстройкѣ и движеніи народонаселенія Соломбалы.

По недостатку данныхъ по этому предмету за прежнее время, нѣтъ возможности прослѣдить движеніе народонаселенія на Соломбалѣ съ самаго начала. За прошедшее столѣтіе встрѣчаются въ портовомъ архивѣ только свѣденія о личномъ составѣ состоявшихъ на службѣ адмиралтейскихъ чиновниковъ и служителей, а также приходившихъ изъ Кронштадта и отправлявшихся на корабляхъ флотскихъ чиновъ; объ адмиралтейской же слободѣ, т. е. о числѣ ея домовъ, населенія и проч. а также о числѣ отставныхъ и прочихъ лицъ не сохранилось ни какихъ статистическихъ данныхъ. Изъ архивныхъ источниковъ извѣстно, что въ 1780-мъ году Соломбальское селеніе, сгруппировавшись вблизи адмиралтейства на всѣхъ трехъ островахъ, уже раздвинулось до окрестныхъ крестьянскихъ полей; а потому дано ему направленіе по гаванскому берегу въ сторону Маймаксы. А что у Соломбальскихъ домовладѣльцевъ имѣлся домашній скотъ, это доказываютъ заботы ихъ о выгонѣ. *) За первую четверть настоящаго столѣтія тоже нельзя было найти удовлетворительныхъ свѣдѣній о состояніи Соломбальскаго селенія.

Изъ архивныхъ дѣлъ видно, что полицейское управленіе находилось въ рукахъ порто-

---

*) См. статью Соломбала, напечатанную въ №№ 50—52 Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1861 г.

ваго Начальства до 1811-го года и поручалось одному изъ находившихся при портовыхъ командахъ офицеровъ, съ правомъ за маловажные проступки наказывать самому, а о важныхъ преступникахъ доносить Конторѣ Главнаго Командира. Въ 1811-мъ году, Соломбальское селеніе въ полицейскомъ отношеніи было причислено къ городу Архангельску и управлялось на равнѣ съ другими полицейскими частями чиновникомъ, опредѣленнымъ отъ губернскаго начальства, что продолжалось до 1825 года. Изъ шнуровыхъ книгъ Соломбальской Полиціи извѣстно, что при переходѣ домовъ отъ одного владѣльца къ другому, взималась крѣпостная пошлина (съ 1809 г.) по 6° съ рубля, *) что производились разные сборы, какъ-то съ извощиковъ, **) за мѣста занятые лавками торгующихъ и самими торгующими ***). Сборы эти поступали въ полицейскій доходъ, и употреблялись, съ разрѣшенія конторы главнаго командира, на общественныя нужды. Такъ въ 1807—1808 годахъ, возвышены пескомъ, щепою и балластомъ Никольская улица, рынокъ и проспектъ ко кладбищенской церкви. Въ 1815 году, построены мосты Без-

---

*) Въ Генварской и Майской трети 1803 года было собрано этихъ денегъ 96 р. 63 к., въ 1810 г., за Майскую и Сентябрскую треть поступило уже 658 р.

**) Съ нихъ въ 1810 г., собрано 200 р.

***) Этотъ сборъ въ 1803 г., простирался до 438 р.

смертный и Никольскій чрезъ рѣчку Курью, и прядильный чрезъ Соломбалку, вмѣсто приходящихъ въ ветхость.

Съ 1825 года, встрѣчаются уже данныя, болѣе опредѣлительныя: въ этомъ году доходъ Соломбальскаго селенія простирался до 1,500 рублей. Земли подъ нимъ состояло 165 десятинъ 211 саж. Для выгона было удобной 482 десятины 555 саж. Подъ кладбищемъ 3 десятины 2,287 саж. Подъ чистыми моховыми болотами 90 десятинъ 2281 саж. Подъ рѣками 266 десят. 765 саж. Дорогою 1 десят. 1,100 саж. А всего было удобной и неудобной 1,016 десят. 2,099 саж Домовъ, выстроенныхъ по плану было очень мало; большая часть ихъ имѣли видъ крестьянскихъ дворовъ.

Нераспространяясь здѣсь объ административныхъ распоряженіяхъ объ увеличеніи общественнаго дохода Соломбалы *), скажемъ, что въ 1825 и 1826 г. купцы Антуфьевъ и Поповъ открыли здѣсь, первый рестораціо, второй трактиръ, Кинше гостинницу, купчиха Карнѣева-гостинницу. Въ 1827 году, было уже три гостинницы и двѣ рестораціи, съ которыхъ получено акциза 1,100 руб. Въ слѣдующемъ году получено съ этихъ заведеній 1,225 рублей.

---

*) Объ этомъ предметѣ напечатана въ Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ особая статья.

Въ 1829 г. 1475 руб.
— 1830 — 1000 —
— 1831 — 1250 —
— 1832 — съ 4-хъ гостинницъ и 5-ти растораціи 1500 руб.

Такимъ образомъ, цыфра доходовъ Соломбальскаго селенія росла съ каждымъ годомъ. Вводились и новые сборы. Солдатскимъ женамъ и разночинцамъ предоставлено было торговать на Соломбалѣ, на правахъ мѣщанъ и посадскихъ Въ числѣ колоніальныхъ товаровъ, которыми не могли торговать Соломбальцы, такъ же какъ и мѣщане и посадскіе, были чай, сахаръ, кофе, пряныя коренья. (Именный Высочайшій указъ 31-го Августа 1825 г.)

Въ 1825 году, при главномъ командирѣ Архангельскаго Порта Мишпкомъ, Полицейское управленіе Соломбальскаго Селенія опять перешло къ портовому начальству, которое и назначило для этого чиновника съ правами и обязанностями частнаго пристава.

По воспослѣдовавшему въ 1827 году, Высочайшему, повелѣнію о недозволеніи нижнимъ чинамъ Морскаго вѣдомства имѣть свои домы, въ Соломбальскомъ Селеніи была сдѣлана перепись всѣмъ домамъ, которыхъ оказалось 829. Изъ нихъ принадлежало:

а., чиновникамъ морскаго вѣдомства . 23.
б., Гражданскаго вѣдомства разночинцамъ, ихъ женамъ и дѣтямъ . . . 42.

в., купцамъ и мѣщанамъ . . .	22.
г., крестьянамъ	8.
д., отставнымъ чиновникамъ, служителямъ и ихъ женамъ	153.
е., Лоцманамъ	2.
ж., вдовамъ чиновническимъ и служительскимъ	98.
з., священно и церковно служителямъ	6.
итого.	354.
нижнимъ чинамъ разныхъ командъ .	394.
ихъ женамъ и дѣтямъ	81.
всего . .	829.

О домахъ на Соломбалѣ, принадлежащихъ нижнимъ чинамъ, въ 1829 году воспослѣдовала на всеподданнѣйшемъ докладѣ Морскаго министра слѣдующая Высочайшая разолюція: «Нынѣ состоящіе дома не уничтожать, но впредь находящимся на службѣ нижнимъ чинамъ недозволять новыхъ домовъ строить.»

Въ 1833 году, было уже 1,046 домовъ, и Соломбальское Селеніе, по распоряженію бывшаго тогда главнымъ командиромъ адмирала Галла, раздѣлено на двѣ части: первая часть заключала 6-ть кварталовъ, вторая—4 квартала.

О постепенной обстройкѣ Соломбальскаго Селенія можетъ дать понятіе слѣдующая таблица.

	Г	О	Д	Ы.		
	1833	1841	1850	1855	1860	1861
Домовъ частныхъ	1046	1010	1062	1095	1357	1360 *)
казенныхъ	28	31	16	22	34	32
Лавокъ частныхъ	8	20	54	53	46	46
общественныхъ	29	36	38	38	38	38
Разныхъ не жилыхъ зданій . .	11	20	22	52	58	59 **)
церквей:						
Православныхъ	2	2	2	2	2	2
Англійская . . .	1	1	1	1	1	1
Итого . .	1125	1120	1195	1263	1536	1538

Изъ таблицы этой видно, что общее число строеній, въ 27-мь лѣтъ увеличилось 413-ю; а именно:

Частныхъ домовъ 314

*) Изъ числа частныхъ домовъ, до 300 принадлежитъ служащимъ нижнимъ чинамъ.

**) Въ числѣ нежилыхъ зданій не показано небольшихъ бань и незначительныхъ службъ и сараевъ во дворахъ.

Казенныхъ	4
Лавокъ частныхъ	38
— общественныхъ	9
Нежилыхъ зданій	48
	413

Разсматривая таблицу эту отдѣльно, по годамъ, нельзя незамѣтить въ нѣкоторыхъ годахъ значительнаго колебанія въ цыфрахъ. Такъ между 1833 и 1841 годами уменьшилось число частныхъ домовъ 36-ю.

Уменьшеніе это можно было бы объяснить тѣмъ, что въ 1839 и 1840 годахъ, по распоряженію Начальства, разобрано нѣсколько десятковъ ветхихъ домовъ, опасныхъ для жительства; но какъ въ тоже время выстроилось въ годъ среднимъ числомъ по 7-ми домовъ, что составляетъ прибыли въ 7-мь лѣтъ 49-ть домовъ: то такое уменьшеніе не со всѣмъ понятно,-развѣ допустить, что въ это время разобрано много домовъ (въ дѣлахъ нѣтъ свѣдѣнія, сколько именно). Напротивъ между 1855 и 1861 годами замѣтно слишкомъ быстрое приращеніе частныхъ домовъ, во все непропорціональное прибыли прежнихъ годовъ, прибыли, можно сказать, довольно умѣренной: въ десять лѣтъ,-какихъ нибудь 40 домовъ, а тутъ вдругъ въ 5-ть лѣтъ прибыло 265-ть домовъ! Это можно объяснить только тѣмъ, что въ послѣднее время постройка на Соломбалѣ новыхъ домовъ, дѣйствительно

усилилась не въ примѣръ прежнимъ годамъ: такъ въ 1856 году, дано дозволеніе на постройку домовъ 16 ти лицамъ, а въ 1858 году —53-мъ.

Казенныхъ домовъ, между 1841 и 1850 годами, уменьшилось на половину. Причину такой убыли нынѣ объяснить трудно. По крайней мѣрѣ въ дѣлахъ Соломбальской Полиціи за это время нѣтъ свѣдѣній ни о какихъ обстоятельствахъ, которыя могли бы имѣть вліяніе на столь значительное измѣненіе въ числѣ казенныхъ домовъ.

Въ Соломбальскомъ селеніи по офиціальнымъ свѣдѣніямъ считалось жителей *).

				войскъ
Въ 1829 году, обоего пола			5,697	+ 4,396 = 10,093
1833	мужчинъ	1,624	5,684	+ 3,095 = 8,780
	женщинъ	4,062		
1840	мужчинъ	1,615	4,833	+ 3,324 = 8,157
	женщинъ	3,218		
1850	мужчинъ	1,426	3,570	+ 4,362 = 7,932
	женщинъ	2,144		
1855	мужчинъ	2,201	5,623	+ 4,194 = 9,817
	женщинъ	3,422		
1861	мужчинъ	2,372	8,096	+ 3,389 = 11,485
	женщинъ	5,724		

*) Изъ статистическихъ отчетовъ Соломбальской Полиціи за показаные годы.

Цыфры эти показываютъ, что общее число жителей на Соломбалѣ, включая и войска, увеличилось въ 30-ть лѣтъ только на 1,392 человѣкъ. Если же небрать въ разсчетъ войскъ, то увеличеніе народонаселенія Соломбалы за означенное время представляетъ цыфру 2,399, а съ 1833 г., за 27-мь лѣтъ—2410 человѣкъ, въ томъ числѣ мужчинъ 748, а женщинъ 1,662 —что составитъ круглымъ счетомъ приращенія обоего пола въ каждый годъ по 89, 7 человѣкъ. Но при этомъ надобно имѣть въ виду то обстоятельство, что отъ 1833 къ 1840 году не только небыло приращенія, но напротивъ въ эти 6-ть лѣтъ уменьшилось населеніе на 851 человѣкъ, а съ 1840 къ 1850 году уменьшилось обоего пола 1,263. Причину такой очевидной аномаліи, какъ я полагаю, надобно искать не столько въ дѣйствительномъ фактѣ, сколько въ невѣрныхъ или сбивчивыхъ показаніяхъ мѣстной полиціи о числѣ Соломбальскихъ жителей за эти годы, тѣмъ болѣе что и самая форма статистическихъ отчетовъ сороковыхъ годовъ была неудовлетворительна по своей неопредѣленности и отсутствію разграниченія состояній и сословій. Съ 1850 г., стали эти отчеты составляться по новой формѣ. Съ этого года, народонаселеніе Соломбалы пошло на прибыль и въ 10-ть лѣтъ прибыло 4,526, въ первые пять лѣтъ 2,053 и въ послѣдніе 2,473.

Чтобы хотя нѣсколько уяснить себѣ причины замѣтнаго колебанія въ цыфрахъ народо-

населенія Соломбалы, нужно войти въ болѣе подробное разсмотрѣніе сохранившихся по этому предмету данныхъ.

1) Изъ числа жителей, составляющихъ населеніе Соломбалы, число лицъ благороднаго сословія *), какъ видно изъ приложенной въ концѣ вѣдомости подъ лит. Б, увеличилось къ 1861 году 276. Въ 10-лѣтіе, съ 1840 по 1850 г., число ихъ уменьшилось болѣе чѣмъ на половину; но съ этого времени опять стало увеличиваться и дошло къ 1861 г. до 775 обоего пола. Въ 1858 году, ихъ было даже 865, но въ послѣдніе два года нѣсколько убавилось. Причиною такого колебанія въ разные годы, я полагаю, былъ приливъ и отливъ флотскихъ экипажей и командъ, которыхъ офицеры, во время пребыванія на Соломбалѣ, считались въ числѣ Соломбальскихъ жителей. А что отставныхъ офицеровъ и чиновниковъ, также какъ и нижнихъ чиновъ, нынѣ болѣе противъ 1833 года: то это въ порядкѣ вещей.

2) Бѣлаго духовенства въ 1833 году, было обоего пола 40, въ 1840 г. 32, въ 1850 г. 26, въ 1855 г. 22, нынѣ 30 **).

---

*) Потомственныхъ дворянъ и чиновниковъ обоего пола.

**) Хотя въ Полицейскихъ свѣдѣніяхъ за 1861 г., а равно и въ Памятной книжкѣ за 1861 г. показано 19, но въ дѣйствительности было 30.

3) Купцовъ на Соломбалѣ ни когда не было много: нынѣ ихъ увеличилось противъ 1833 г. 11-ю. Поселеніе лицъ этого званія въ той или другой мѣстности зависитъ отъ условій торговли.

4) Мѣщанъ обоего пола прибавилось 978. Увеличеніе ихъ началось съ 1850 года, въ которомъ было ихъ показано на половину меньше противъ 1840 года, вѣроятно, по какимъ нибудь причинамъ, которыя нынѣ розыскать трудно.

5) Крестьянъ разныхъ названій обоего пола уменьшилось на 957 человѣкъ. Такая убыль мало вѣроятна, но еще менѣе заслуживаетъ вѣроятія цыфра крестьянъ, жившихъ будто бы въ Соломбальскомъ селеніи въ 1833 году, —1,148. А что въ перепись этого года попали крестьяне, бывшіе на Соломбалѣ временно для работъ, это достовѣрно, тѣмъ болѣе, что и самая перепись, какъ видно изъ дѣлъ архива, производилась въ лѣтнее время. Но отъ чего въ 1861 году, оказалось число крестьянъ противъ 1855 года менѣе 198? На этотъ вопросъ не такъ легко отвѣтить. Очень могло быть въ 1855 году, число лицъ крестьянскаго сословія 393. Но если они были всѣ осѣдлые: то по какой причинѣ они выселились? Впрочемъ намъ не помнится, что ось было какое либо переселеніе крестьянъ изъ Соломбалы. А потому, должно заключить, что въ показаніи Полиціи за 1855 г., заключают-

ся крестьяне, временно приходившіе сюда для работъ, такъ же какъ и въ 1833 году.

6) Число отставныхъ нижнихъ чиновъ росло прогрессивно, не будучи замедляемо или останавливаемо никакими посторонними вліяніями. Это въ порядкѣ вещей. Къ 1861 году прибыло ихъ 837.

7) Цыфра безсрочно-отпускныхъ зависитъ отъ извѣстныхъ случайныхъ обстоятельствъ, а потому причины измѣненія этой цыфры не подлежатъ статистическому анализу.

8) Солдатскихъ сыновей, женъ, вдовъ и дочерей прибавилось 1,435. Между 1833 и 1840 годами, а также между 1840 и 1850 г., число ихъ уменьшалось; но это отъ того, что въ 1840 году, небыло въ отчетѣ Полиціи показано солдатскихъ вдовъ и ихъ дочерей, а въ 1850 году, небыло помѣщено сыновей, женъ и дочерей нижнихъ чиновъ, находившихся въ дѣйствительной службѣ *). Этотъ недочетъ имѣлъ не малое вліяніе на уменьшеніе общей цыфры населенія въ 1850 г.

О числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся въ Соломбальскомъ селеніи имѣ-

*) Иногда въ отчетахъ Полиціи показывались кантонисты, иногда нѣтъ, а также и другіе солдатскія дѣти.

ются данныя въ Полицейскихъ спискахъ съ метрическихъ книгъ Соломбальскаго Собора. По этимъ свѣдѣніямъ и составлены прилагаемыя въ концѣ этой статьи таблицы подъ лит. В. и С. Изъ нихъ видно: изъ первой, что въ 10-лѣтіе съ 1840 по 1850 г., на Соломбалѣ родилось 3,572—умерло 2,712 человѣкъ.

Слѣдовательно, общее число родившихся превышаетъ число умершихъ 860-ю, что составляетъ прибыли въ каждый годъ среднимъ числомъ по 86, 6 человѣкъ.

Хотя въ разсматриваемой нами мѣстности есть обстоятельства, которыя могли измѣнить эту пропорцію не въ пользу приращенія народонаселенія, но все же онѣ не могли имѣть такого вліянія, чтобы, вмѣсто обыкновеннаго приращенія, масса постояннаго населенія уменьшилась въ 10-ть лѣтъ едва не на цѣлую треть. Въ 1840 году, какъ мы выше видѣли, числилось жителей 6,033, а 1850 г. показано 4,290; уменьшеніе на 1,743 человѣка, не принимая въ разсчетъ войскъ, которыхъ въ 1850 году, противъ 1840 г., было больше цѣлою 1,000, но, и считая войска, жителей оказалось противъ 1840 г. менѣе 705. Какъ объяснить такую убыль, когда мы видимъ изъ метриковъ, что и въ эпедемическомъ 1840 г., число умершихъ превышало число родившихся только 15-ю челов? Здѣсь одно изъ двухъ: или цыфры Полицейскихъ свѣдѣній, за который либо изъ двухъ разсматриваемыхъ годовъ,

невѣрны, или были такія обстоятельства, о которыхъ намъ неизвѣстно. Первое, конечно, вѣроятнѣе, какъ и объяснено выше.

Наибольшее число родившихся было въ 1849 году 403, а наименьшее въ 1843 году 324. Наибольшее число умершихъ въ 1848 году 402, наименьшее въ 1841 г. 216. Годы въ этомъ отношеніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

родившихся.		мен.	умершихъ.		мен.
1849 г.	403		1848 г.	393	
1848 —	387	— 16	1849 —	316	— 77
1845 —	383	— 4	1840 —	310	— 6
1844 —	365	— 18	1844 —	276	— 34
1842 —	348	— 17	1847 —	257	— 19
1847 —	346	— 2	1843 —	252	— 5
1846 —	343	— 3	1845 —	240	— 12
1840 —	336	— 7	1842 —	233	— 7
1841 —	333	— 3	1846 —	219	— 14
1843 —	328	— 5	1841 —	216	— 3
	3,572			2,712	

Разность между maximum и minimum:

а) родившихся 79.

б) умершихъ 177.

Мѣсяцы, по числу родившихся и умершихъ, располагаются въ такомъ порядкѣ:

родившихся.		мен.	умершихъ.		мен.
1) Октябрь	369		1) Августъ	388	
2) Мартъ	331	— 38	2) Іюнь	330	— 58
3) Январь	316	— 15	3) Сентябрь	238	— 92
4) Февраль	309	— 7	4) Октябрь	226	— 12
5) Іюнь	305	— 4	5) Апрѣль	210	— 16
6) Августъ	304	— 1	6) Мартъ	201	— 9
7) Сентябрь	304	— 0	7) Май	199	— 2
8) Ноябрь	298	— 6	8) Январь	195	— 4
9) Май	269	— 29	9) Іюнь	194	— 1
10) Апрѣль	262	— 7	10) Декабрь	189	— 5
11) Іюль	262	— 0	11) Ноябрь	174	— 15
12) Декабрь	243	— 19	12) Февраль	168	— 6
разность		— 126			— 220

Сравнивая эти цыфры, находимъ, что въ два мѣсяца, въ Октябрѣ и Мартѣ родилось почти столько же, сколько въ три мѣсяца: Декабрѣ, Ноябрѣ и Апрѣлѣ (700—767); а цыфра умершихъ въ мѣсяцахъ: Августѣ и Іюлѣ, равна цыфрѣ умершихъ въ Февралѣ, Ноябрѣ, Декабрѣ и Іюнѣ. Въ Августѣ родилось ровно столько, сколько въ Сентябрѣ, а въ Апрѣлѣ столько же сколько въ Іюлѣ; въ отношеніи же смертности— январь и Іюнь почти тождественны (195—194).

Въ числѣ 3,572 человѣкъ, родившихся въ разсматриваемое 10-лѣтіе, 3,000 принадлежатъ военно-морскому вѣдомству, а остальные гражданскому.

На 3,572 родившихся приходится незаконнорожденныхъ 358, (въ томъ числѣ гражданскаго вѣдомства 113); въ годъ рождалось ихъ среднимъ числомъ 35, 8 человѣкъ. Отношеніе числа незаконнорожденныхъ къ общему числу родившихся какъ 1: 10-ти.

Наибольшее число незаконнорожденныхъ было въ 1849 году 59, (изъ нихъ 53 гражданскаго вѣдомства); наименьшее 19 въ 1843 г.

Браковъ повѣнчано 428, (изъ нихъ между лицами гражданскаго вѣдомства 54), что составитъ въ годъ среднимъ числомъ 42, 8. Наибольшее число браковъ было въ 1849 году 98, наименьшее въ 1845 году 21.

Чтобы имѣть болѣе фактическихъ данныхъ для разъясненія законовъ движенія народонаселенія на Соломбалѣ, разсмотримъ помѣщенную въ концѣ статьи таблицу подъ лит. В, о родившихся и умершихъ въ 10-лѣтіе съ 1850 по 1860 годъ. Изъ таблицы видно:

1) Что въ 10-лѣтіе съ 1850 по 1860 годъ, общая цыфра родившихся была 4,086 (въ прошлое 10-лѣтіе 3,572)—умершихъ 3,362, (въ прошлое 10-лѣтіе 2,712). Слѣдовательно общая цыфра родившихся и умершихъ значительно увеличилась.

Число родившихся въ томъ 10-лѣтіи превышаетъ число умершихъ 724, а въ прошломъ же 10-лѣтіи 860.

2) Наибольшее число родившихся было въ 1851 г. 449; наименьшее въ 1859 г. 377.

Наибольшее число умершихъ: въ 1853 г. —511 *). Наименьшее въ 1854 г. 257.

Годы по числу родившихся и умершихъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ 1851 г. родилось	449	Въ 1853 г. умерло	511
— 1856 — —	442	— 1855 — —	398
— 1852 — —	421	— 1850 — —	389
— 1855 — —	415	— 1858 — —	336
— 1850 — —	410	— 1852 — —	329
— 1854 — —	406	— 1856 — —	314
— 1853 — —	394	— 1851 — —	285
— 1857 — —	387	— 1857 — —	283
— 1858 — —	385	— 1859 — —	260
— 1859 — —	377	— 1854 — —	257

Мѣсяцы по числу родившихся и умершихъ располагаются такъ:

по рождаемости.		по смертности.	
1) Октябрь —	390	1 Іюль —	508
2) Іюль —	385	2 Августъ —	325
3) Іюнь —	384	3 Іюнь —	310
4) Май —	360	4 Апрѣль —	281
5) Январь —	358	5 Май —	281
6) Ноябрь —	348	6 Мартъ —	256
7) Августъ —	338	7 Октябрь —	251
8) Сентябрь —	328	8 Ноябрь —	228
9) Мартъ —	320	9 Сентябрь —	226
10) Февраль —	306	11 Февраль —	216
11) Декабрь —	285	11 Январь —	215
12) Апрѣль —	284	12 Декабрь —	195

*) Въ этомъ году свирѣпствовала холера.

3) Maximum родившихся было также какъ и въ прошломъ 10-лѣтіи, въ Октябрѣ minimum въ Апрѣлѣ (въ прежнемъ 10-лѣтіи въ Декабрѣ), maximum умершихъ въ Іюлѣ, потомъ въ Августѣ (въ предшествовавшемъ періодѣ въ Августѣ, потомъ въ Іюлѣ); minimum въ Декабрѣ (въ прошломъ 10-лѣтіи въ Февралѣ).

Разница между мѣсяцами того и другаго періода, по отношенію къ числу родившихся и умершихъ, выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ:

	а) по числу родившихся.			б) по числу умершихъ.		
	Въ прошломъ 10-лѣтіи.		Въ слѣд. 10-лѣтіи.	Въ прошломъ 10-лѣтіи.		Въ слѣд. 10 лѣтіи.
Январь	3	—	5	9	—	9
Февраль	4	—	10	12	—	11
Мартъ	2	—	9	6	—	6
Апрѣль	10	—	12	5	—	4
Май	9	—	4	7	—	5
Іюнь	5	—	3	9	—	3
Іюль	11	—	2	2	—	1
Августъ	6	—	7	1	—	2
Сентябрь	7	—	8	3	—	10
Октябрь	1	—	1	4	—	7
Ноябрь	8	—	6	11	—	9
Декабрь	12	—	11	10	—	12

Изъ числа 4,386 родившихся было незаконнорожденныхъ 516, изъ нихъ гражданскаго вѣдомства 469, а морскаго только 47.

Отношеніе числа незаконнорожденныхъ къ числу родившихся какъ 1: 8, 3.

Наибольшее число незаконнорожденныхъ было въ 1855 г. 66 человѣкъ, наименьшее въ 1852 и 1853 г. по 46.

Браковъ повѣнчано 610, изъ числа ихъ между лицами гражданскаго вѣдомства 138. Наибольшее число браковъ было въ 1859 г. 180; наименьшее въ 1852 и 1855 г. по 34. Среднимъ числомъ въ годъ браковъ было 61.

Сравненіе двухъ 10-лѣтнихъ періодовъ движенія народонаселенія на Соломбалѣ приводитъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ:

1) Во второе 10-лѣтіе число родившихъ и умершихъ превышаетъ первое: по годамъ разница въ цыфрѣ родившихся 514, въ цыфрѣ умершихъ 650.

2) Въ томъ и другомъ періодѣ была холера. въ 1-мъ 1848 г., во 2-мъ 1853 г.; вліяніе этой эпидеміи во второмъ періодѣ измѣнило отношеніе числа умершихъ къ числу родившихся несравненно сильнѣе, чѣмъ въ первомъ, а именно: въ 1-мъ періодѣ разница была только 5, а во 2-мъ—117, потому что въ 1853 г умерло 117-ю болѣе, чѣмъ родилось.

3) Вліяніе времени года на рождаемость и смертность въ томъ и другомъ періодѣ небыло одинаково. Впрочемъ, совершенная аналогія встрѣчается въ нѣсколькихъ мѣсяцахъ. Напримѣръ, по числу родившихся Октябрь за-

нимаетъ первое мѣсто въ томъ и другомъ 10-лѣтіи. За тѣмъ сближаются Сентябрь и Декабрь. А по числу умершихъ одно и тоже мѣсто занимаютъ мѣсяцы: Январь и Мартъ, за тѣмъ сближаются (разница въ одной степени) Февраль, Апрѣль, Іюль и Августъ. Вообще замѣчается между мѣсяцами того и другаго 10-лѣтія большее соотвѣтствіе по смертности, чѣмъ по рождаемости.

4) Незаконнорожденныхъ въ 1-мъ періодѣ было меньше, чѣмъ во 2-мъ 158 ю, и отношеніе ихъ къ числу родившихся выражалось, какъ 1: 10, а во 2-мъ, какъ 1: 8, 3. Но въ 1-мъ періодѣ большинство ихъ приходилось на лицъ морскаго вѣдомства, а во 2-мъ на оборотъ, большее число было гражданскаго вѣдомства. Браковъ во 2-мъ 10-лѣтіи повѣнчано тоже болѣе 1-го, 172-мя.

Такъ какъ обобщеніе возможно большаго числа фактовъ даетъ въ статистикѣ вѣрнѣйшій результатъ: то возмемъ здѣсь цыфры движенія народонаселенія за всѣ 20 лѣтъ, и подвергнемъ ихъ общему разсмотрѣнію

1) Число родившихся въ 20-ть лѣтъ простиралось до 7,658
умершихъ — 6,074
разность — 1,584

Рождалось въ годъ среднимъ числомъ 382 челов
Умирало — — — — 304 —

2) Наибольшее число родившихся было
въ 1851 г. 449 челов.
наименьшее — — — 1843 — 324 —
разность — 125 —
наибольшее число умершихъ 1853 — 511 —
наименьшее — — 1841 — 216 —
разность — 295 —

Отношеніе числа рождающихся къ общей суммѣ народонаселенія, какъ 1: 21, 10. А числа умирающихъ, какъ 1: 24, 20 *).

*) Этотъ выводъ сдѣланъ по 4-лѣтней сложности числа жителей, родившихся и умершихъ въ 1840, 1850, 1855 и 1858 годахъ. По изслѣдованіямъ Энгеля, въ промышленныхъ городахъ и селахъ рождаемость возвышается до 1: 20, 77; въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ рождаемость падаетъ до 1: 33, 41. Ваппеусъ утверждаетъ, что высшая пропорція рождаемости въ европейскихъ государствахъ: 1: 24, 82, низшая 1: 35, 82; крайности въ пропорціяхъ умирающихъ 1: 30, 31 и 1: 51, 77. Средняя смертность 1: 36, 21. Сравнивая эти цыфры съ пропорціею рождаемости и смертности на Соломбалѣ, находимъ, что здѣсь эта пропорція весьма велика. По словамъ того же Ваппеуса, прежде всего замѣчается тотъ общій фактъ, что въ каждой странѣ смертность опредѣляется рождаемостью, т. е. гдѣ на извѣстное число жителей много родится людей, тамъ много ихъ и умираетъ, и на оборотъ. Это зависитъ отъ той простой причины, что смертность между новорожденными и между дѣтьми вообще всегда бываетъ самая сильная; слѣдовательно, гдѣ больше дѣтей, тамъ должно быть и больше умирающихъ. Отеч. Записки, 12 книжка 1861 г.

3) По большему или меньшему числу рожденій и смертныхъ случаевъ, разные мѣсяцы располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

по рождаемости.		мен.	по смертности.		мен.
1) Октябрь	759		Іюль	838	
2) Іюнь	689	70	Августъ	783	55
3) Январь	674	15	Іюнь	504	279
4) Мартъ	651	23	Апрѣль	491	13
5) Іюль	647	4	Май	480	11
6) Ноябрь	646	1	Октябрь	477	3
7) Августъ	542	4	Сентябрь	464	13
8) Сентябрь	632	10	Мартъ	457	7
9) Май	629	3	Январь	410	47
10) Февраль	615	14	Ноябрь	402	8
11) Апрѣль	546	69	Февраль	384	18
12) Декабрь	528	18	Декабрь	384	0
	7,658			6,074	
Разность между крайними числами . . .		231			— 454.

Изъ сравненія этихъ цыфръ, можно видѣть что Maximum раждающихся бываетъ въ Октябрѣ, за тѣмъ слѣдуетъ Іюнь; но смертность особенно усиливается въ Іюлѣ и Августѣ. Вліяніе бывшей въ оба 10-лѣтія холерной эпидеміи, дѣйствовавшей въ эти два мѣсяца, не много увеличило пропорцію смертности. Изъ метриковъ видно, что въ 1848 г., умер-

ло въ Іюлѣ и Августѣ отъ холеры 89 человѣкъ, а въ 1853 г., въ тѣ же мѣсяцы 94, всего 183 человѣка. Но и за вычетомъ ихъ, число умершихъ въ эти мѣсяцы значительно превышаетъ число умершихъ въ другіе мѣсяцы. Слѣдовательно, весна и лѣто для смертности особенно благопріятны на Соломбалѣ, что конечно, зависитъ отъ мѣстныхъ климатическихъ условій, о которыхъ мы скажемъ нѣсколько словъ.

Въ этомъ отношеніи замѣтно выдвигается тотъ фактъ, что съ начала весны, т. е. съ Апрѣля мѣсяца смертность начинаетъ съ каждымъ мѣсяцомъ увеличиваться (только въ Маѣ замѣчается небольшое уклоненіе) и въ Іюлѣ мѣсяцѣ достигаетъ своего maximum, страшной цыфры, вдвое превышающей Январскую. Для болѣе или менѣе удовлетворительнаго объясненія причинъ этого печальнаго явленія, необходимо научное изслѣдованіе. А въ настоящее время для этого мы можемъ представить одни гипотезы, вѣроятность которыхъ основана на нѣкоторыхъ общеизвѣстныхъ данныхъ, относительно разсматриваемой мѣстности. На примѣръ, изъ многолѣтнихъ наблюденій извѣстно, что рѣка Двина здѣсь обыкновенно вскрывается отъ льда во 2-й половинѣ Апрѣля или въ первыхъ числахъ Мая. Вскрытію рѣкъ предшествуетъ, такъ называемая

мутница *), появляющаяся за недѣлю и болѣе до вскрытія и исчезающая иногда недѣли черезъ двѣ послѣ вскрытія.

Девять десятыхъ Соломбальцевъ (небудемъ касаться другихъ мѣстностей) осуждены употреблять эту воду въ пищу и питье въ сыромъ видѣ и неочищенную, нерѣдко въ продолженіи трехъ или четырехъ недѣль. А извѣстно, какъ вредна такая вода для организма. Вотъ гдѣ начало болѣзней!

Вслѣдъ за *мутницей* является другой бичъ: это сырой и негодной воздухъ подъизбицъ т. е. нижнихъ домовыхъ этажей, затопляемыхъ почти ежегодно водою, вредныя испаренія которой въ большей части этихъ жилищъ даютъ себя знать на цѣлое лѣто, не говоря уже объ испареніяхъ отъ медленно высыхающей почвы земли. Въ продолженіи Іюля мѣсяца, эти вредоносныя начала, отъ вліянія теплоты, болѣе и болѣе развиваются и въ Іюлѣ разрѣшаются усиленною смертностью, жертвами

*) Мутная вода смѣшанная съ землянистыми частицами и разными другими веществами.

которой и дѣлаются преимущественно младенцы: нѣжному организму ихъ не подъ силу такая вредоносная среда.—Это подтверждается и приложенною въ концѣ таблицею подъ лит. Д. Изъ ней видно, что въ числѣ 395 умершихъ въ 1855 г. младенцевъ, умерло до 5-ти лѣтъ включительно 271; изъ нихъ въ Іюлѣ и Августѣ умерло 77, а въ Декабрѣ и Январѣ только 15-ть. Есть еще много и другихъ неблагопріятныхъ условій, вліяющихъ на здоровье Соломбальцевъ: въ лѣтнее время болотныя испаренія, окружающей селеніе топкой мѣстности, употребленіе (по крайней мѣрѣ 4-ю частью Соломбальцевъ) воды изъ рѣчки Курьи, хотя и проточной, но принимающей въ себя и нечистые стоки изъ канавъ и міазмическую влагу сосѣдняго кладбища, гдѣ неподалеку выстроены еще и общественныя бани, употребляющія воду изъ той же курьи,—всѣ эти вольныя и невольныя уклоненія отъ требованій здравой гигіены, нѣтъ сомнѣнія, разрушительно дѣйствуютъ на здоровье Соломбальскихъ жителей. Я полагаю, что въ этомъ заключается главная причина того статистическаго факта, что въ Іюлѣ умираетъ на Соломбалѣ вдвое болѣе, чѣмъ въ Январѣ? Но весьма желательно, чтобы какой нибудь спеціалистъ научно объяснилъ этотъ фактъ.

Двѣ трети раждающихся на Соломбалѣ умираетъ въ младенчествѣ. Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Табл. Лит. А.

Умерло:	1855.		1860.		1861.		Итого.		Обоего пола.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
моложе одного года.	88	67	82	65	95	65	265	197	462
отъ до									
5 10 л.	58	58	46	44	25	20	129	122	251
10 15 —	15	22	15	10	4	2	34	34	68
15 20 —	5	2	3	„	1	„	9	2	11
20 25 —	5	„	„	4	1	1	6	5	11
25 30 —	1	3	1	5	2	2	4	10	14
30 35 —	„	4	1	7	„	6	1	17	18
35 40 —	3	1	2	6	5	6	10	13	23
40 45 —	2	5	2	1	5	5	9	11	20
45 50 —	2	6	1	2	2	2	5	10	15
50 55 —	3	4	2	4	2	4	7	12	19
55 60 —	4	2	9	1	1	5	14	8	22
60 65 —	4	3	2	5	6	7	12	15	27
65 70 —	1	4	2	7	6	8	9	19	28
70 75 —	5	4	3	5	5	5	13	14	27
75 80 —	3	3	2	2	3	2	8	7	15
80 85 —	2	4	3	4	„	„	5	8	13
85 90 —	„	„	„	„	„	1	„	1	1
90 95 —	„	„	„	„	„	1	„	1	1
95 « —	1	1	„	„	„	„	1	1	2
Итого . .	202	193	176	172	163	142	541	507	1048
	395		348		305		1,048		

О числѣ умирающихъ по возрастамъ и времени года, можетъ дать понятіе приложенная

въ конпѣ таблица за 1855 г. лит. Д, И эта таблица показываетъ, что всѣхъ больше умираетъ въ Іюнѣ и Августѣ, а всѣхъ меньше въ Январѣ и Декабрѣ.

Въ заключеніе не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ о экономическомъ бытѣ Соломбальцевъ: хлѣбопашества они не имѣютъ. Изъ заводовъ имѣется одинъ коптильный-рыбы и мяса, съ 12-ю рабочими, выдѣлывающій въ годъ товару на 6,500 р. Домашняго скота держатъ самую малость, о которой можетъ дать понятіе слѣдующая вѣдомость.

	Г О Д Ы.				
	1850	1855	1858	1860	1861
Лошадей	110	165	225	215	208
Рогатаго скота . .	135	97	113	78	65
Овецъ простыхъ .	6	11	18	9	12
Свиней	23	13	22	13	14
Козъ	30	53	41	6	5
Итого . .	304	339	419	321	304

Теперь вопросъ: чѣмъ же Соломбальцы живутъ? Живутъ они своимъ скромнымъ хозяйствомъ безбѣдно, а подъ часъ даже широко и размашисто. Гдѣ же источникъ этаго видима-

го благосостоянія Соломбальцевъ? Въ трудѣ, разумѣется. Мелкая издѣльная промышленность развита здѣсь, какъ ни гдѣ въ Архангельской губерніи. Цыфра промышленниковъ этого рода на Соломбалѣ превышаетъ цыфру промышленниковъ всѣхъ прочихъ мѣстностей губерніи, взятыхъ въ совокупности *). Иначе и не могло быть. Отставные мастеровые изъ рабочихъ экипажей, поселяясь на Соломбалѣ, продолжаютъ каждый свое мастерство.

Всѣ семнадцать или двадцать адмиралтейскихъ мастерствъ имѣютъ своихъ представителей въ лицѣ этихъ отставныхъ мастеровъ и мастеровыхъ, не говоря уже о другихъ ремесленникахъ, какъ то: хлѣбникахъ, булочникахъ, портныхъ, сапожникахъ, башмачникахъ, перчаточникахъ и проч.

Всѣхъ художниковъ и ремесленниковъ (не считая чернорабочихъ и учениковъ), считается на Соломбалѣ до 1,443 человѣкъ, изъ нихъ $\frac{1}{4}$ мастеровъ,—т. е. людей, опытныхъ въ томъ или другомъ ремеслѣ, хотя очень немногіе изъ нихъ имѣютъ заведенія и держатъ работниковъ и учениковъ, по причинѣ малозначительности работъ, или можетъ быть, во избѣжаніе записки въ цѣхъ, или по другимъ при-

*) Всѣхъ художниковъ, ремесленниковъ и промышленниковъ считается въ губерніи до 4,374, изъ нихъ въ одномъ Соломбальскомъ селеніи 2,849.

чинамъ. Болѣе другихъ распространены ремесла: плотничное (152 мастер. 370 рабоч.), кузнечное (7 мастер. 68 рабоч.), столярное (6 мастер. 51 рабоч.), потомъ бочарное, малярное, прядильное и такъ далѣе. Портныхъ и сапожниковъ тоже достаточно (226 человѣкъ). Принимая въ разсчетъ вообще число жителей въ 1861 г., можно положить на 8-мь человѣкъ Соломбальцевъ одного ремесленника, или промышленника. Хотя нельзя сказать, чтобы Соломбальскія издѣлія отличались особеннымъ изяществомъ формъ и чистотою отдѣлки: но онѣ большею частію прочны и вполнѣ удовлетворяютъ неприхотливому вкусу большинства покупателей. Есть впрочемъ на Соломбалѣ отличные столяры-мебельщики, портные и сапожники, которыхъ издѣлія новѣйшихъ образцовъ могли бы поспорить съ лучшими въ этомъ родѣ. Главное мѣсто сбыта всѣхъ этихъ произведеній, особенно мебели, желѣзныхъ, мѣдныхъ и жестяныхъ вещей, есть архангельскій рынокъ, гдѣ едва ли когда уменьшится или прекратится запросъ на подобныя издѣлія, которыми онъ снабжаетъ всѣ ближніе уѣзды, а во время Маргаритинской ярмарки, и самые дальніе мѣста. Можно сказать, что Соломбала въ самой массѣ своего кореннаго населенія имѣетъ задатокъ будущаго благосостоянія, только бы ремесленные люди, въ особенности молодое поколѣніе, не закоснѣли въ неподвижности рутины, а это легко можетъ случиться, если ими не будетъ живо сознана необходимость образованія.

ДВИЖЕНІЕ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ

въ

СОЛОМБАЛЬСКОМЪ СЕЛЕНІИ.

	1833 г.	
	м.	ж.
Лицъ благороднаго сословія	270	22[illegible]
Бѣлаго духовенства	18	2[illegible]
Купцовъ	8	
Мѣщанъ	73	5[illegible]
КРЕСТЬЯНЪ:		
а) Государственныхъ	600	34[illegible]
б) Удѣльныхъ	95	3[illegible]
в) Дворовыхъ	46	3[illegible]
Отставныхъ нижнихъ чиновъ	468	—
Безсрочно-отпускныхъ	—	—
Солдатскихъ женъ, сыновей, дочерей и вдовъ	—	31[illegible]
Временно проживающихъ и разныхъ лицъ, непринадлежащихъ къ вышепоказаннымъ разрядамъ	46	1[illegible]
Итого	1624	40[illegible]
Всего		5684[illegible]

Примѣчаніе. Вѣдомость эта составлена за 1833 г. изъ[illegible] ской Полиціи. Войска здѣсь не помѣщены потому, что въ[illegible] Соломбалѣ, такъ и временно прибывающіе изъ Кронштата[illegible] тельность войскъ въ массѣ населенія полезнѣе разсматри[illegible]

1840 г.		1850 г.		1855 г.		1858 г.		1861 г.	
.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
38	310	128	156	339	279	478	387	418	357
35	17	6	20	10	12	13	21	9	10
32	11	3	20	13	14	10	12	10	16
14	130	85	44	220	216	450	400	520	608
38	78	109	94	122	122	91	83	48	69
35	3	8	8	44	45	24	21	21	17
40	5	23	2	30	30	3	2	24	16
38	—	927	—	1137	—	1234	—	1305	—
33	9	53	35	—	—	10	—	2	—
	2645	—	1690	—	2689	—	3219	—	4628
32	10	84	75	286	15	375	—	15	9
35	3218	1426	2144	2201	3422	2688	4145	2372	5724
	4833		3570		5623		6833		8106

за прочіе годы изъ статистическихъ отчетовъ Соломбаль-
Полиціи смѣшивались какъ войска постоянно живущіе на
манды для укомплектованія кораблей, да вообще числи
но. Въ текстѣ показано число нижнихъ чиновъ.

Лит. Б.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ родившихся и умершихъ.

Родилось.		Умерло.		
	обоего пола.		менѣе чѣмъ родилось.	
Въ 1840 г.	— 336	310	— 26	
— 1841 —	— 333	216	— 127	
— 1842 —	— 348	233	— 115	
— 1843 —	— 328	252	— 76	
— 1844 —	— 365	276	— 89	
— 1845 —	— 383	240	— 143	
— 1846 —	— 343	219	— 114	
— 1847 —	— 346	257	— 89	
— 1848 —	— 387	393	+ 6	болѣе.
— 1849 —	— 403	316	— 87	
— 1850 —	— 410	389	— 11	
— 1851 —	— 449	285	— 164	
— 1852 —	— 421	329	— 92	
— 1853 —	— 394	511	+ 117	болѣе.
— 1854 —	— 406	257	— 149	
— 1855 —	— 415	398	— 17	
— 1856 —	— 442	314	— 128	
— 1857 —	— 387	283	— 104	
— 1858 —	— 385	336	— 49	
— 1859 —	— 377	260	— 117	
Итого . .	7658	6074.		

Лит. Г.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ незаконнорожденныхъ и браковъ.

Годы.	Незаконнорожденныхъ.		Браковъ.	
	Лицъ морскаго вѣдомства.	Гражданскаго вѣдомства.	Лицъ морскаго вѣдомства.	Гражданскаго вѣдомства.
	обоего пола.			
1840	24	9	29	8
1841	18	17	53	10
1842	17	11	45	3
1843	15	4	33	4
1844	25	1	23	1
1845	32	7	21	«
1846	37	«	40	«
1847	24	4	22	3
1848	47	17	28	7
1849	6	53	80	18
1850	2	52	54	11
1851	16	13	30	16
1852	11	35	25	9
1853	12	34	40	8
1854	5	42	31	10
1855*)	«	66	29	5
1856	«	59	63	9
1857	«	49	42	21
1858	«	51	8	29
1859	1	49	160	20

*) Въ метрическихъ выпискахъ Соломбальской Полиціи за 1855, 1856, 1857 и 1858 годы не показано незаконнорожденныхъ морскаго вѣдомства.

Названіе мѣсяцовъ.	Итого по возрастамъ.		Моложе одного года.		Л				Ѣ	
					5.		10.		15	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	
Январь . . .	6	14	2	1	1	6	„	3	„	
Февраль . . .	14	14	5	9	5	1	1	1	„	
Мартъ	19	18	9	8	4	4	„	1	„	
Апрѣль . . .	15	23	9	8	2	5	1	2	„	
Май	25	12	13	2	4	4	5	2	„	
Іюнь	18	18	7	3	5	7	„	2	1	
Іюль	28	31	10	12	11	5	4	„	2	
Августъ . . .	22	16	7	8	7	5	2	3	„	
Сентябрь . . .	21	11	11	3	4	2	2	5	2	
Октябрь . . .	14	14	5	5	7	5	„	„	„	
Ноябрь . . .	18	13	7	4	8	2	„	3	„	
Декабрь . . .	2	9	2	2	„	2	„	„	„	
Итого . .	202	195	87	65	58	58	15	22		
	395		152		116		37			

ИХЪ ПО ВОЗРАСТАМЪ, ВЪ 1855 ГОДУ.

А ПО ВОЗРАСТАМЪ.																															
25.		30.		35.		40.		45.		50.		55.		60.		65.		70.		75.		80.		85.		95.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	1	2	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,				
,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,				
,,	,,	,,	,,	1	,,	1	,,	,,	,,	1	2	2	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	1	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,				
,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	2	,,	2	,,	1	,,	,,	1	,,	,,	1	,,	1	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,				
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	1	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,				
1	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	2	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	2	,,	,,	1	,,	,,	,,	1	,,	,,				
,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,				
,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	1	,,	2	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,				
,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,				
,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	2	1	1	,,	,,	,,				
,,	1	,,	1	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	1	,,				
,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1				
1	3	,,	4	3	1	2	5	2	6	3	4	4	2	4	3	1	4	5	4	3	3	2	4	1	2	1	1				
4		4		4		7		8		7		6		7		5		9		6		6		3		2					

Титулярный Совѣтникъ М. Истоминъ.

СМЕРТНОСТЬ

ВЪ

Архангельской Губернской больницѣ

ПРИКАЗА ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ,

съ 1856 по 1862 годъ.

Смертность въ извѣстной мѣстности обусловливается многими причинами, которыя всѣ вмѣстѣ взятыя составляютъ то, что мы называемъ благосостояніемъ страны и народа. Никто, я думаю, не станетъ спорить, что довольство жителей въ матеріальномъ и моральномъ отношеніяхъ, хорошій климатъ и т. п. условія, имѣютъ огромное вліяніе на здоровость народонаселенія; въ противуположность тому, угнетающія моральныя причины, недостатокъ матеріальныхъ средствъ, дурной климатъ и т. п. имѣютъ своимъ результатомъ болѣе или менѣе значительное заболѣваніе народа, а съ тѣмъ вмѣстѣ болѣе или менѣе значительную смертность. Тѣ мѣстности, жители которыхъ подвержены временнымъ или постояннымъ бѣдствіямъ, представляютъ увеличенную цыфру заболѣвшихъ, а съ тѣмъ вмѣс-

тѣ почти всегда увеличивается и процентъ смертности, который при другихъ обстоятельствахъ значительно уменьшается. Это доказываютъ осязательнымъ образомъ войны всѣхъ временъ во всѣхъ странахъ свѣта; это доказываютъ всѣ эпидеміи и эндеміи, неурожаи хлѣба, овощей и т. п. продуктовъ, необходимыхъ нашему организму. По этому, цыфра заболѣвшихъ въ извѣстной мѣстности можетъ, до нѣкоторой степени вѣроятія служить, такъ сказать, мѣриломъ благосостоянія народа, въ ней живущаго; смертность же будетъ составлять результатъ всѣхъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ находится страна.

Примѣняя эти положенія о заболѣваніи и смертности народа отъ общаго къ частному— къ больницамъ, прихожу къ тому заключенію, что число заболѣвшихъ (годичное) въ извѣстной больницѣ можетъ выражать степень болѣзненности народонаселенія, для котораго устроена больница; равнымъ образомъ смертность въ извѣстной больницѣ составляетъ результатъ всѣхъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ находится больница.

Но такъ ли на самомъ дѣлѣ это бываетъ? Это должно быть такъ; и это бываетъ такъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ больницы суть общественными заведеніями въ полномъ смыслѣ слова, гдѣ они служатъ пріютомъ нетолько однимъ больнымъ нищимъ, которые большею частію поступаютъ умирать въ больницы, но

и людямъ состоятельнымъ, поступающимъ въ больницы не для смерти, а для излеченія; это бываетъ такъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ люди далеки отъ всякаго рода предразсудковъ и нечуждаются больничнаго леченія, гдѣ за самую умеренную плату они получаютъ въ больницахъ всѣ возможныя пособія и удобства, даже до комфорта; это наконецъ бываетъ такъ, гдѣ при больницахъ сгруппированы врачи спеціалисты по разнымъ болѣзнямъ, гдѣ имѣются наконецъ всѣ средства для поданія надлежащей помощи. Это можно видѣть въ тѣхъ странахъ, гдѣ народъ горькимъ опытомъ узналъ, что, больничное содержаніе и леченіе имѣетъ большія преимущества предъ домашними; гдѣ народъ по этому, видя свою существенную пользу въ благоустроенныхъ сообразно цѣли больницахъ, жертвуетъ для нихъ и своими собственными средствами; гдѣ онъ привыкъ къ больничному леченію и вѣруетъ въ него до такой степени, что люди семейные и вполнѣ достаточные предпочитаютъ больничное леченіе домашнему по той простой одной уже причинѣ, что семейство и хозяйство не такъ разстроивается, какъ тогда, когда въ домѣ лѣжитъ больной, которому весьма нерѣдко очень многаго нужно.

Въ подобнаго рода больницахъ, гдѣ стекаются больные со всѣхъ классовъ народа и сословій, какъ въ Божественныхъ храмахъ; въ больницахъ, гдѣ все сдѣлано и предупреждено для облегченія страданія больнаго, гдѣ боль-

ные по этому поступаютъ съ полною надѣждою на выздоровленіе и напередъ увѣрены, что не станутъ стѣснять въ ихъ привычкахъ, не вредныхъ здоровью; въ подобнаго рода больницахъ годичное число поступившихъ больныхъ со всѣю вѣроятностію можетъ служить мѣриломъ болѣзненности народонаселенія и доставлять вѣрныя статистическія цыфры о годичной пропорціи больныхъ, качествѣ болѣзней и ихъ формахъ; съ тѣмъ вмѣстѣ они даютъ возможность разъяснять причины этихъ болѣзней и принимать мѣры для ихъ прекращенія или ослабленія. Въ свою очередь смертность въ такихъ больницахъ можетъ указывать и на благосостояніе самихъ больницъ.

Такъ какъ цѣль этой статьи показать смертность въ Архангельской Больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія въ теченіи послѣднихъ 6-ти лѣтъ, то я повозможности постараюсь примѣнить высказанныя мною положенія и къ нашей больницѣ.

Но могутъ ли быть примѣнимы эти положенія къ нашей больницѣ? Безъ сомнѣнія они должны быть примѣнимы; иначе больница не будетъ удовлетворять своей идеи; она будетъ чѣмъ то въ родѣ ее, но ни чуть не больницею; она пожалуй будетъ удовлетворять съ грѣхомъ по поламъ насущной потребности жителей, но не въ состояніи дать никакихъ понятій о формахъ и качествахъ болѣзней въ городѣ. Правда, если строго разобрать цѣль и

назначеніе больницъ съ этой точки зрѣнія, то едвали у насъ въ Россіи найдется нѣсколько такихъ, которыя вполнѣ удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ. Но тѣмъ не менѣе мы должны къ этому стремиться. Весьма немного существенной пользы отъ такихъ больницъ, въ которыхъ лечатъ только больныхъ какъ попало и чѣмъ попало. Намъ нужны больницы какъ для больныхъ, такъ и для болѣзней; намъ нужны они для статистическихъ данныхъ, чтобы показать какого рода болѣзни преимущественно гнѣздятся между нами, чтобы сообразно этимъ болѣзнямъ принимать извѣстныя мѣры для ихъ прекращенія или ослабленія. До сихъ поръ, на примѣръ, мы незнаемъ въ точности отъ какихъ болѣзней вымираетъ ежегодно значительная часть народонаселенія въ нашихъ деревняхъ; мало того мы незнаемъ того же и въ городахъ; мы незнаемъ, говорю, какія болѣзни чаще встрѣчаются между нами; а больницы между прочимъ существуютъ во всѣхъ городахъ. А какъ важно было бы это въ томъ отношеніи, что развитіе многихъ болѣзней гораздо легче предотвратить правильной гигіеной и діэтетикой, чѣмъ излечить ихъ въ самой лучшей и образцовой больницѣ. Это важно еще и въ томъ отношеніи, что нѣкоторыя болѣзни, напримѣръ, сифилисъ, хотя съ трудомъ, но излечивается и всегда болѣе или менѣе въ ущербъ здоровью, а ослабленный организмъ произрождаетъ слабое и хилое поколѣніе, что въ цѣлой массѣ народонаселенія составляетъ не маловажную потерю. Намъ нуж-

ны, говорю, больницы, въ которыхъ всѣ сословія могли бы пользоваться безъ всякаго стѣсненія, гдѣбы и бѣднякъ рабочій и человѣкъ высшаго круга, привыкшій къ другому роду жизни, находили бы соотвѣтственное себѣ помѣщеніе и удобство за соотвѣтственную же плату. Такія больницы, безъ всякаго сомнѣнія, могли бы быть полезны какъ для больныхъ и статистики болѣзней, такъ для общества и Врачебной науки. Въ подобныхъ больницахъ, повторяю, смертность будетъ крайнею необходимостію, или, выражаясь иначе, тамъ все будетъ предпринято для излеченія или облегченія больнаго и потому процентъ смертности можетъ нѣкоторымъ образомъ указывать на благосостояніе самой больницы.

Начнемъ теперь съ числовыхъ данныхъ.

Слѣдующая таблица представляетъ общее годичное число пользованныхъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ въ теченіи 6-ти лѣтъ.

	1856	1857	1858	1859	1860	1861	Итого	Среднее.
Пользовано . . .	322	313	475	340	231	230	1911	318
Выздоровѣло . .	256	232	375	282	170	176	1491	248
Умерло	42	49	68	31	38	30	258	43

Изъ этой таблицы можно вывести слѣдующее отношеніе заболѣвшихъ къ народонаселенію города, принимая сіе послѣднее въ 10,000 душъ. (См. выноску въ концѣ статьи).

Отношеніе пользованныхъ въ больницѣ къ народонаселенію города . .	1856	1857	1858	1859	1860	1861	Среднее.
	1: 31	1: 32	1: 21	1: 29	1: 43	1: 43	1: 31

Изъ этой таблицы видимъ, что среднее число пользованныхъ въ теченіи 6-ти лѣтъ, такъ относится къ народонаселенію города, какъ 1: 31 т. е. на каждые 31 здоровыхъ приходится одинъ больной, пользующійся въ больницѣ—пропорція весьма счастливая, если бы она дѣйствительно такъ относилась къ болѣзненности народонаселенія.

Для сравненія приведемъ отношеніе пользованныхъ къ народонаселенію въ другихъ городахъ Имперіи, за 1858 годъ:

Въ С.-Петербургѣ , . . .	1:18
— Москвѣ	1: 9
— Кіевѣ . . . . . , .	1:25
— Вологдѣ	1:19

за 1859 годъ:	
Въ С.-Петербургѣ	1:17
— Москвѣ	1:10
— Кіевѣ	1:28
— Вологдѣ	1:22

Изъ сравненія этихъ двухъ таблицъ видимъ, что болѣзненность народонаселенія въ Архангельскѣ, почти въ 3 раза меньше чѣмъ въ Москвѣ, гораздо меньше чѣмъ въ С.-Петербургѣ и Вологдѣ и не много меньше чѣмъ въ Кіевѣ. Повидимому, эти данные должны бы указывать самымъ осязательнымъ образомъ на благосостояніе жителей г. Архангельска, и по крайней мѣрѣ относительно тѣхъ городовъ, которые мною приведены.

Чтобы показать, какія болѣзни по преимуществу часто случаются между жителями города Архангельска, привожу слѣдующую таблицу.

Названіе болѣзней.	1856	1757	1858	1859	1860	1861	Итого.	Сред.
Венерическая . .	89	32	63	59	27	19	289	48
Простудная лихорадка	16	49	93	51	23	36	268	44
Тифизная горячка	36	37	57	37	14	8	189	31
Разныя Хирургическія болѣзни	22	21	33	23	31	36	166	28
Ревматизмы . . .	23	32	30	26	20	35	166	28
Лихорадочныя сыпи	7	22	25	32	26	14	126	21
Воспаленіе внутрен. органовъ.	20	16	30	22	22	15	125	21
Разныя хроническія болѣзни.	10	7	9	10	15	17	68	11
Водянки.	9	13	19	9	7	8	65	10
Кровавымъ поносомъ	14	8	30	4	5	2	63	10
Хроническія сыпи	10	8	11	19	8	4	60	10
Нервныя болѣзн.	8	10	12	10	7	12	59	10
Чахотка легкихъ	8	16	16	6	5	6	57	9
Золотуха	11	9	8	11	6	4	49	8
Катарры	14	6	10	5	3	2	40	7
Скорбутъ	4	13	12	2	1	„	32	5
Ударъ мозга и параличъ.	9	9	3	2	2	5	30	5
Перемѣжающая с лихорадка . . .	6	2	11	6	2	2	29	5
Кровотеченія . .	5	2	3	6	2	3	25	4

Изъ этой таблицы видимъ, что самая частая болѣзнь между жителями города составляетъ венерическая и самая рѣдкая кровотеченія. Изъ этой же таблицы можемъ вывести слѣдующія отношенія заболѣвшихъ по качеству болѣзней къ народонаселенію города, считая сіе послѣднее среднимъ числомъ въ 10,000 душъ.

Венерическія такъ относятся къ народонаселенію города какъ	1:208
Простудныя	1:226
Тифозныя	1:322
Разныя хирургическіе больные . . .	1:357
Ревматизмы	1:357
Лихорадочныя сыпи	1:476
Воспаленіе внутреннихъ органовъ . . .	1:476
Разные хроническіе больные	1:909
Водянки	1:1000
Хроническія сыпи	1:1000
Кровавымъ поносомъ	1:1000
Нервными болѣзнями	1:1000
Чахоткою легкихъ	1:1112
Золотухою	1:1250
Катарромъ	1:1428
Скорбутомъ	1:2000
Ударомъ мозга и параличемъ	1:2000
Перемежающеюся лихорадкою	1:2000
Кровотеченіями	1:2222

Весьма сожалѣю, что не имѣю возможности привести подобную же таблицу для сравненія другихъ городовъ; тогдабы мы имѣли еще болѣе ясное понятіе о томъ, какія болѣзни чаще встрѣчаются между жителями города Архангельска. Спросятъ, быть можетъ, на сколько эти числовыя данныя могутъ служить точнымъ выраженіемъ болѣзненности народонаселенія г. Архангельска? Отвѣчу на это: на столько, на сколько жители Архангельска пользуются въ больницѣ; что можно видѣть изъ приведенныхъ выше таблицъ.

Теперь перейду къ другому моему положенію къ смертности и на сколько она сама по себѣ можетъ указывать на достоинства или недостатки больницы. Само собою разумѣется, что въ самой даже идеально-совершенной больницѣ не можетъ не быть смертности; это по моему и не требуетъ доказательствъ; но въ одной—смертность можетъ быть больше, въ другой—меньше. Нормальной цыфры смертности, если можно такъ выразиться, установить нельзя, такъ какъ она можетъ зависѣть отъ разнообразнѣйшихъ причинъ и условій, независящихъ отъ средствъ больницы. А потому, чтобы сдѣлать замѣчаніе о достоинствахъ или недостаткахъ больницы по проценту смертности въ ней, должно вникнуть по ближе въ тѣ обстоятельства, въ которыя она

поставлена. Для госпиталей и больницъ военнаго вѣдомства гораздо легче установить приблизительно нормальную цыфру смертности; это во 1-хъ потому что въ военныхъ госпиталяхъ пользуются больные, находящіеся всѣ болѣе или менѣе при одинаковыхъ условіяхъ жизни и при одинаковыхъ гигіеническихъ и діэтетическихъ вліяніяхъ; во 2-хъ потому, что большая часть изъ нихъ люди въ цвѣтущемъ здоровьи, а покрайней мѣрѣ не въ преклонныхъ годахъ; въ 3-хъ наконецъ потому, что по заведенному порядку при командахъ, мало мальски заболѣвшихъ немедленно отправляютъ въ госпиталь, что съ одной стороны ускоряетъ выздоровленіе заболѣвшихъ, а съ другой — въ значительной степени уменьшаетъ процентъ смертности, относительно больницъ гражданскаго вѣдомства. Въ гражданскихъ же больницахъ ничего даже похожаго небываетъ: сюда поступаютъ больные разныхъ возрастовъ. живущихъ при самыхъ разнообразныхъ, большею частію неблагопріятныхъ, гигіеническихъ и діэтетическихъ условіяхъ, въ разные періоды болѣзни и весьма нерѣдко, чтобы не сказать весьма часто, въ тѣ періоды, когда самое раціональное леченіе не въ состояніи помочь выздоровленію.

Но обратимся снова къ числовымъ даннымъ.

	1856	1857	1858	1859	1860	1861	Среднее.
Отн. умерш. къ пользованнымъ.	1:7, 6	1:6, 4	1:7, 0	1:10,9	1:6, 0	1:7, 6	1:7, 4
Отн. умерш. къ выздоровѣвшимъ	1:6, 0	1:4, 7	1:5, 5	1: 9,0	1:4, 5	1:5, 8	1:5, 7
Отн. умерш. къ народонаселенію	1:238	1:204	1:146	1: 322	1:263	1:333	1:251
Отн. выздоровѣв. къ пользован . .	1:1, 2	1:1, 3	1:1, 2	1: 1,2	1:1, 3	1:1, 3	1:1, 3
Проц. содерж. выздоровѣвшихъ. .	79,5%	74,1%	79,0%	83, 0%	73,6%	76,5%	78,0%
Проц. содерж. умершихъ. . . .	13,0%	15,6%	14,3%	9, 1%	16,4%	13,0%	13,5%

Изъ таблицы этой видимъ, что отношеніе умершихъ къ пользованнымъ и выздоровѣвшимъ было самое малое въ 1857 и 1860 годахъ и самое большое въ 1859 году; отношеніе же умершихъ къ народонаселенію города самое большое было въ 1858 году и самое малое въ 1861 году. Изъ этой таблицы можемъ видѣть, что процентъ выздоровѣвшихъ самой большой былъ въ 1859 году, а процентъ умершихъ самой большой въ 1860 году. Въ сложности же за 6-ть лѣтъ въ боль-

ницѣ нашей умиралъ 1 больной изъ 7, 4 пользованныхъ и выздоравливалъ 1 изъ 1, 3 пользованныхъ.

Для сравненія, приведемъ тѣже отношенія умершихъ и выздоровѣвшихъ въ другихъ городахъ Имперіи; для этого возьмемъ тѣже города, которые взяты были выше.

За 1859 годъ.	Отношеніе выздоровѣвшихъ къ пользованнымъ.	Отношеніе умершихъ къ пользованнымъ.	Отношеніе умершихъ къ выздоровѣвшимъ.	Отношеніе умершихъ къ народонаселенію.	Процентъ выздоровѣвшихъ.	Процентъ умершихъ.
Въ С.-Петербургѣ . . .	1: 1, 3	1: 5,9	1: 4,5	1: 106	75,5%	16,7%
Въ Москвѣ .	1: 1, 1	1: 12,0	1: 10,0	1: 126	83,6%	8,3%
— Вологдѣ .	1: 1, 2	1: 9,0	1: 7,1	1: 205	79,7%	11,1%
— Кіевѣ . .	1: 1, 3	1: 7,2	1: 5,4	1: 202	74,6%	13,7%

Изъ сравненія этихъ отношеній видимъ, что отношеніе умершихъ къ пользованнымъ въ нашей больницѣ (1: 7, 4) почти такое же какъ въ Кіевѣ (1: 7, 2), немного больше чѣмъ въ Вологдѣ (1: 9, 0), не много меньше чѣмъ въ С.-Петербургѣ (1: 5, 9) и гораздо больше чѣмъ въ Москвѣ (1: 12, 0). Изъ этого же сравненія видимъ, что отношеніе умершихъ къ народонаселенію въ Архангельскѣ (1: 251), почти въ два съ половиною раза меньше чѣмъ

въ С.-Петербургѣ (1: 106), гораздо меньше чѣмъ въ Москвѣ (1: 126) и меньше чѣмъ въ Вологдѣ (1: 205) и Кіевѣ (1: 202).

Разберемъ теперь причины, отъ которыхъ увеличивался и уменьшался процентъ смертности въ нашей больницѣ. Для этого обратимся къ больничному архиву; но чтобы не утруждать читателей разборомъ архивнымъ за 6-ть лѣтъ, возьмемъ для выдержки три года и преимущественно тѣ, въ которыхъ смертность была самая большая и самая меньшая т. е. 1857, 1860 и 1859 годы, и посмотримъ какая причина главнымъ образомъ имѣла непосредственное вліяніе на увеличеніе или уменьшеніе процента смертности.

Изъ пріемнаго больничнаго журнала и изъ скорбныхъ билетовъ за 1857 годъ видно, что умершихъ въ больницѣ было 49-ть человѣкъ; изъ этого числа четверо больныхъ поступило въ такомъ трудномъ положеніи, что не прожили въ больницѣ нѣсколько часовъ; это были: 2 съ мозговымъ ударомъ, 1 въ тифозной горячкѣ и 1 съ водяною грудной полости (Hydrothorax). Далѣе, трое больныхъ поступило въ такомъ положеніи, что едва прожили въ больницѣ одни сутки; это были: 1 съ рожею на лицѣ, 1 съ скорбутомъ и 1 съ водяною грудной полости. Всѣ эти 7 смертныхъ случаевъ такого рода, что за исключеніемъ развѣ первыхъ двухъ, одержимыхъ мозговымъ ударомъ, при своевременномъ надлежащемъ

пособіи, если не всегда, то весьма нерѣдко излѣчиваются, а потому смертный изсходъ этихъ больныхъ слѣдуетъ приписать запоздалому медицинскому пособію, которое, какого бы рода оно нибыло, не въ силахъ возвратить къ жизни умирающій организмъ. По этому, по всей справѣдливости, при исчисленіи процента смертности, не слѣдовало бы принимать въ разсчетъ подобные скоропостижноумершіе случаи (скоропостижные по крайней мѣрѣ для больницы). Наконецъ, въ теченіи того же года прибыло 9 больныхъ въ такомъ безнадежномъ положеніи, что прожили въ больницѣ не болѣе 3-хъ сутокъ; это были: въ тифозной горячкѣ 6 человѣкъ, воспаленіемъ желудка 1, кровавымъ поносомъ 1 и чахоткою легкихъ 1, Спрашивается, слѣдуетъ ли и подобныхъ умершихъ принимать въ разсчетъ при исчисленіи процента смертности? По всей справѣдливости, неслѣдовало бы, потому что по роду болѣзней видно, что больные таскались съ ними не день, не два, а можетъ быть недѣлю, даже мѣсяцъ и больше, и тогда уже обратились за совѣтомъ въ больницу, когда всякое пособіе ничтожно; они прибыли значитъ въ больницу не для выздоровленія, а для смерти; они прибыли для того только, что быть можетъ некому или незачто было похоронить ихъ. Такимъ образомъ, если не принимать въ разсчетъ и эти смертные случаи, то получимъ, что въ 1857 году умерло не 49 человѣкъ, а 33, что составитъ 10, 5%.

Разберемъ теперь смертные случаи 1860 г.

Изъ тѣхъ же источниковъ видно, что въ теченіи 1860 г. умерло въ нашей больницѣ 38 человѣкъ; въ томъ числѣ двое прибыли въ больницу въ такомъ положеніи, что не прожили въ ней нѣсколькихъ часовъ; это были оба съ острою водянкою груди (Hydrothorax). Далѣе въ теченіи года поступило четверо больныхъ такихъ, что едва прожили въ больницѣ двое сутокъ; это были: 1 съ заворотомъ кишокъ, 1 съ мозговымъ ударомъ, 1 съ натуральною оспою и 1 съ воспаленіемъ обоихъ легкихъ и подреберной плевы (Pleuro-Pneumatica duplex). Наконецъ въ теченіи года прибыло 5 больныхъ почти въ безнадежномъ положеніи и не прожили долѣе 3-хъ дней; это были: трое въ тифозной горячкѣ, 1 въ натуральной оспѣ и 1 въ старческомъ изнуреніи. Разбирая всѣ эти смертные случаи 1860 года видимъ, что за исключеніемъ мозговаго удара, всѣ остальныя болѣзни такого рода, что скоропостижной смерти въ сутки или двое произвесть не могутъ и что для этого, по законамъ патологіи, они должны пройти извѣстный періодъ времени, который во всякомъ случаѣ гораздо болѣе чѣмъ двое или трое сутокъ. Такимъ образомъ, непринимая въ расчетъ этихъ умершихъ мы получимъ, что въ 1860 году умерло 27 человѣкъ, что составитъ 11, $7\frac{2}{3}$.

Разобравши смертные случаи 1857 и 1860 года, разберемъ еще тотъ годъ, въ которомъ

процентъ смертности былъ меньше другихъ; это именно 1859 годъ.

Изъ тѣхъ же самыхъ документовъ видимъ, что въ 1859 году, умерло въ больницѣ 31 человѣкъ. Изъ этого числа 1 больной умеръ вскорѣ по принятіи его въ больницу; больной этотъ умеръ скорѣе отъ старческаго истощенія, чѣмъ отъ болѣзни. Далѣе въ теченіи года прибыло трое въ такомъ положеніи, что едва прожили двое сутокъ; это были двое въ тифозной горячкѣ и одинъ съ изнурительнымъ поносомъ; всѣ трое въ такихъ болѣзняхъ, что ни въ какомъ случаѣ они не убиваютъ въ два дня. Такимъ образомъ въ теченіи 1859 года было только четыре случая, которые можно считать скоропостижно-умершими для больницы; между тѣмъ какъ въ теченіи 1857 года, такихъ же случаевъ было 16, а въ 1860 году—11. Изъ этого очень естественно слѣдуетъ то, что главное условіе увеличенной цыфры смертности въ 1857 и 1860 г. составляютъ такъ сказать скоропостижно-умершіе въ больницѣ; такъ точно, какъ уменьшеніе цыфры смертности въ 1859 году, зависитъ отъ противуположныхъ условій т. е. отъ значительно меньшаго количества подобныхъ скоропостижно-умершихъ.

Я старался по возможности представить факты, такъ какъ они существуютъ на самомъ дѣлѣ; но можно ли изъ нихъ вывести какое нибудь заключеніе—предоставляю ли-

дамъ болѣе меня свѣдущимъ въ этомъ отно-
шеніи. Полагаю только, что никакая дѣятель-
ность врачебная, никакія знанія, никакія
средства больничныя не въ состояніи помочь
тѣдѣ тамъ, гдѣ поступаютъ въ больницы са-
мые безнадежные случаи, поднятые Поли-
ціею на улицахъ (не отъ пьянства, а отъ бо-
лѣзней), гдѣ больные поступаютъ единствен-
но для того, что негдѣ имъ умереть и некому
ни незачто похоронить. Еще разъ повторяю
то, что высказано мною въ началѣ этой ста-
тьи: процентъ смертности можетъ указывать
на благосостояніе или неблагосостояніе боль-
ницы въ такомъ только случаѣ, когда боль-
ные, поступаютъ въ больницу не для того
только, чтобы въ ней пріютиться и умереть
спокойно, а для того, чтобы своевременнымъ
и надлежащимъ пособіемъ охранить себя отъ
преждевременной смерти. Несчастная пого-
ворка русскаго народа «авось пройдетъ»,
въ которую онъ такъ слѣпо вѣруетъ и тутъ
ведетъ къ дурнымъ результатамъ: во время
болѣзни русскій человѣкъ перебивается сколь-
ко силы его переносятъ, таскается, то по
банямъ, то по печкамъ, то по старухамъ-зна-
харкамъ, а болѣзнь все идетъ впередъ, орга-
низмъ видимо разрушается отъ несоблюденія
самыхъ здравомыслящихъ правилъ жизни, и
наконецъ, когда все дѣло испорчено, когда
онъ надоѣлъ и себѣ и окружающимъ —обра-
щается за совѣтомъ въ больницу и съ такимъ
же страннымъ предубѣжденіемъ, съ такимъ
суевѣрнымъ предразсудкомъ о больничномъ ле-

ченіи и неизбѣжной своей кончинѣ, что удив-
ляешься неразъ, какъ бываютъ еще случаи
выздоровленія у такихъ лицъ, которыя и тѣ-
лесно и душевно страдаютъ въ высшей сте-
пени, тѣлесно вслѣдствіе постигшей болѣз-
ни, душевно вслѣдствіе жестокаго предраз-
судка къ больничному леченію. Но кто же
этому виной? Врачи ли, больницы ли, или
предразсудки? Тутъ кажется и виноватаго не
найдешь, а вопросъ весьма важенъ для всего
болѣзненнаго русскаго народонаселенія.

Въ заключеніе я привожу общую вѣдомость
больнымъ въ такомъ видѣ, какъ она предста-
ляема была ежегодно въ отчетахъ Медицин-
скому Департаменту Министерства Внутрен-
нихъ Дѣлъ.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ БОЛЬНЫМЪ СЪ 1856 ПО 1862 ГОДЪ.

Названіе болѣзней.	1856 г.			
	Пользовал.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.
Простудная лихорадка . .	16	14	,,	2
Перемѣжающаяся лихорадка.	6	4	2	,,
Тифозная горячка	36	27	9	,,
Лихорадочныя сыпи . . .	7	7	,,	,,
Воспаленіями	20	17	2	1
Катарры	14	12	2	,,
Ревматизмы	23	16	1	6
Кровотеченія	5	4	1	,,
Нервныя болѣзни	8	8	,,	,,
Ударомъ мозга и параличемъ	9	5	2	2
Поносы	14	6	8	,,
Чахотка	8	2	5	1
Водянка	9	2	7	,,
Скорбутъ	4	4	,,	,,
Золотуха	11	9	,,	2
Венерическая болѣзнь . .	89	85	1	3
Хроническія сыпи . . .	10	6	1	3
Хроническія болѣзни . .	10	10	,,	,,
Роды	1	,,	1	,,
Раны	5	5	,,	,,
Язвы	10	8	,,	2
Переломы и вывихи . . .	1	,,	,,	1
Разные хирургическіе больн.	6	5	,,	1
Итого . . .	322	256	42	24

7 г.		1858 г.				1859 г.				1860 г.				1861 г.			
Умерло.	Осталось.	Пользовал.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.	Пользовал.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.	Пользовал.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.	Пользовал.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.
4	3	93	84	6	3	51	49	1	1	23	22	1	„	36	34	1	1
„	„	11	10	1	„	6	6	„	„	2	2	„	„	2	2	„	„
12	3	57	41	16	„	37	27	10	„	14	10	4	„	8	5	3	„
„	4	25	23	„	2	32	28	„	4	26	22	4	„	14	13	„	1
2	1	30	22	6	2	22	19	2	1	22	15	7	„	15	7	8	„
1	„	10	10	„	„	5	5	„	„	3	3	„	„	2	2	„	„
2	10	30	15	6	9	26	18	1	7	20	10	1	9	35	28	2	5
„	„	3	2	1	„	6	5	1	„	2	1	„	1	3	3	„	„
„	1	12	12	„	„	10	10	„	„	7	5	„	2	12	11	„	1
5	„	3	2	1	„	2	2	„	„	2	„	2	„	5	2	3	„
4	„	30	19	11	„	4	1	2	1	5	4	1	„	2	„	1	1
10	„	16	7	9	„	6	2	4	„	5	1	3	1	6	2	4	„
6	2	19	13	5	1	9	5	3	1	7	4	3	„	8	3	2	3
1	„	12	12	„	„	2	1	„	1	1	1	„	„	„	„	„	„
„	1	8	6	1	1	11	10	1	„	6	4	„	2	4	3	„	1
„	3	63	53	1	9	59	53	1	5	27	26	„	1	19	17	„	2
„	„	11	10	„	1	19	18	1	„	8	8	„	„	4	3	„	1
„	1	9	6	2	1	10	6	3	1	15	6	6	3	17	15	2	„
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	1	1	„	2	1	1	„
„	„	5	4	1	„	„	„	„	„	3	3	„	„	„	„	„	„
1	1	4	3	„	1	12	7	„	5	11	8	1	2	13	8	„	5
„	„	3	3	„	„	1	1	„	„	2	2	„	„	4	4	„	„
1	2	21	18	1	2	10	9	1	„	18	12	4	2	19	13	3	3
49	32	475	375	68	32	340	282	31	27	231	170	38	23	230	176	30	24

Завѣдывающій Больницею Операторъ Врачебной Управы *Затворницкій.*

Среднее число 10,000 жителей взято мною потому, что Больница Приказа Общественнаго Призрѣнія не устроена исключительно для опредѣленнаго числа народонаселенія, или для народонаселенія одного города Архангельска, а въ нее поступаютъ больные изъ различныхъ сословій и изъ различныхъ мѣстъ и вѣдомствъ. По этому при составленіи этой цыфры мною приняты въ расчетъ: мѣщане г. Архангельска и Соломбалы, Полицейская и Пожарная команды г. Архангельска, весь рабочій классъ, народъ временно-проживающій въ г. Архангельскѣ, Сиротскій Домъ и Дѣтскій Пріютъ, Шхиперское Училище въ Соломбалѣ, всѣ отставные чиновники, проживающіе въ Соломбалѣ и Архангельскѣ, всѣ гражданскіе чиновники, служащіе въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ г. Архангельска, публичныя женщины, доставляемыя Полиціею, какъ изъ Соломбалы, такъ изъ Архангельска и изъ деревень. Далѣе при составленіи этой цыфры мною принята въ расчетъ та часть рабочаго народа, которая по разнымъ причинамъ остается нѣкоторое время въ г. Архангельскѣ, по приходѣ своемъ весною на баркахъ и осенью на судахъ изъ поморскаго края и наконецъ число богомольцевъ, проживающихъ нѣкоторое время въ г. Архангельскѣ и обращающихся за совѣтомъ въ больницу.

———

О ВРАЧЕБНОЙ ПОМОЩИ ВЪ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ,

въ 1862 году.

Въ послѣднее время довольно часто слышатся жалобы изъ разныхъ мѣстъ Россіи о недостаточномъ медицинскомъ пособіи деревенскому народонаселенію. Жалобы эти, при увеличивающемся числѣ медиковъ, кажутся такъ странными, что поневолѣ обращаютъ вниманіе всякаго благомыслящаго человѣка, маломальски интересующагося современнымъ положеніемъ нашего общества. Какимъ же образомъ можетъ быть ощутителенъ подобный недостатокъ, когда во всякомъ почти уѣздномъ городѣ находится два врача, служащихъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ? когда почти на 2 уѣзда, а много на 3, имѣется по 1 врачу Министерства Государственныхъ Имуществъ? Когда при каждой Удѣльной Конторѣ имѣется по 1 врачу? Когда наконецъ на 2 или на 3 волости приходится по 1 фельдшеру съ небольшою, но достаточною аптечкою? Когда при всякомъ Приказѣ Удѣльнаго вѣдомства имѣется по 2 фельдшера, тоже съ аптечкою? и въ заключеніе всего этого во всѣхъ городахъ, имѣются больницы, устроиваемыя для всѣхъ вообще сословій? Всѣ эти мѣры, кажется, должны бы служить достаточнымъ ручательствомъ тому, что медп-

цинская помощь вездѣ обезпечена и что крестьянинъ и деревенскій житель во время болѣзни, не можетъ оставаться безъ помощи. Дѣйствительно это странно и предметъ этотъ стоитъ того, чтобы ближе взглянуть на него и увѣриться дѣйствительно ли справедливы подобныя жалобы и если справедливы, то отъ чего это происходитъ?

Обратимся сперва къ рѣшенію перваго вопроса: дѣйствительно ли справедливы жалобы, относительно недостаточности медицинскаго пособія деревенскому народонаселенію? Для этого обратимся къ статистическимъ даннымъ, и такъ какъ статья эта относится только къ Архангельской губерніи, то и цыфры будутъ исключительно относиться къ ней.

По послѣднему счисленію въ Архангельской губерніи считается мужескаго народонаселенія 133,060 душъ и женскаго 145,738 душъ; всего обоего пола 278,798 душъ, разсѣленныхъ на пространствѣ 15,500 кв. миль, т. е. на 1 кв. милю приходится 18 человѣкъ.

На все это количество народонаселенія положено штатами разныхъ Министерствъ, не включая сюда Министерствъ Военнаго и Морскаго, 19 врачей, т. е. 1 врачъ на 14,673 человѣка, расположенныхъ на пространствѣ 815 к. миль.

Для сравненія приведемъ подобное-же отношеніе врачей къ народонаселенію въ дру-

гихъ мѣстахъ; такъ на пр. въ Царствѣ Польскомъ приходится 1 врачъ на 10,000 жителей и на 5 кв. миль; въ Бельгіи 1 врачъ на 2,230 жителей и 4 врача на 1 кв. милю въ Пруссіи 1 врачь на 2,800 жителей и почти на 1 квад. милю; въ Австріи 1 врачь на 4,800 челов. и на $1\frac{1}{2}$ квад. мили.

Разсмотримъ еще отношеніе врачей къ народонаселенію по городамъ и Уѣздамъ Архангельской губерніи.

Въ Г. Архангельскѣ по послѣдному счисленію, вмѣстѣ съ Соломбальскимъ селеніемъ, считается мужскаго народонаселенія 8,686 и женскаго 9,163; вмѣстѣ обоего пола 17,899.-По штату Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Г. Архангельскѣ полагается 5-ть врачей и 1 по Министерству Государственныхъ Имуществъ (*) Такимъ образомъ въ Г. Архангельскѣ приходится 1 врачь на 4,466 человѣкъ, не принимая въ разсчетъ врачей, служащихъ по Министерствамъ Военно-сухопутному и Морскому; вмѣстѣ-же съ сими послѣдними Уѣзднымъ врачемъ и Губернскимъ Палаты Государственныхъ Имуществъ отношеніе это измѣняется такъ, что 1 врачь приходится на

(*) Если не считать въ томъ числѣ Уѣзднаго врача, обязанности котораго ограничиваются Уѣздомъ, и Губернскаго врача М Госуд Имущ который находится въ постоянныхъ разъѣздахъ по губерніи, то на лицо въ Г. Архангельскѣ имѣется только 4 врача.

1666 человѣкъ. Сравнивая это отношеніе врачей къ народонаселенію съ другими городами, въ которыхъ военные врачи въ разсчетъ непринимаются, такъ какъ военныя силы городовъ могутъ различно измѣняться, смотря по обстоятельствамъ, мы видимъ напр. въ г. Варшавѣ приходится 1 врачъ на 1,700 человѣкъ въ г. Берлинѣ 1 врачь на 1,400 человѣкъ, т. е. у насъ въ Архангельскѣ счетомъ 4 раза болѣе приходится жителей на 1 врача чѣмъ въ означенныхъ городахъ.

Посмотримъ теперь каково отношеніе врачей къ народонаселенію въ другихъ городахъ Архангельской губерніи, имѣющихъ по штату городовыхъ врачей; такъ;

въ г. Онегѣ 1 врачъ на 1,811 человѣкъ.
въ г. Кеми 1 врачъ на 1,651 —
въ г. Колѣ 1 врачъ на 512 —

Остальные города Архангельской губерніи по штату не имѣютъ городовыхъ Врачей, а имѣютъ Уѣздныхъ; по этому я привожу здѣсь таблицу, показывающую отношеніе врачей къ народонаселенію Уѣздовъ вмѣстѣ съ Уѣздными городами такъ:

для Архангельскаго	уѣзда	приходится
1 врачъ на	—	17.200 чел.
для Холмогорскаго	—	16,273 —
для Шенкурскаго	—	20,946 —
для Пинежскаго	—	11,277 —
для Мезенскаго	—	19,307 —

для Онежскаго — — 15,180 —
для Кемскаго уѣзда 16,037 —

Такимъ образомъ для всего городскаго народонаселенія въ Архангельской губерніи приходится 1 врачъ на 3,718 человѣкъ, а для деревенскаго народонаселенія 1 врачъ на 21,064 человѣкъ, расположенныхъ на пространствѣ 1,276 кв. миль или 32,524 квад. верстъ.

Цыфры эти достаточно, кажется, говорятъ сами за себя и ненуждаются ни въ какихъ коментаріяхъ, Если зачастую въ городѣ въ экстренныхъ случаяхъ, нельзя найти врача въ теченіи нѣсколькихъ часовъ, то что уже сказать про деревенское житье.

Но этимъ еще неограничивается медицинская помощь въ деревняхъ и городахъ нашихъ; для этой цѣли имѣются еще такъ называемые фельдшера. обязанность которыхъ впрочемъ состоитъ далеко не въ томъ, чтобы лечить больныхъ, а въ томъ, чтобы въ точности исполнять назначенія врача; по рецепту фельдшера никакой аптекарь не имѣетъ права отпустить лекарства; а между тѣмъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ устроены волостные аптечки и отданы въ завѣдываніе тѣхъ же фельшеровъ. Положимъ что за неимѣніемъ врача подобное отступленіе отъ закона можно допустить; но для меня рѣшительно не понятна цѣль подобнаго учрежденія; не ужели-же нашъ крестьянинъ и деревенскій житель иначе какъ нибудь сло-

женъ (анатомически и физіологически), чѣмъ городской, что для первыхъ достаточно малознающихъ свое дѣло иногда фельдшеровъ, а для вторыхъ иногда очень недостаточно врача спеціалиста. Положимъ что и между городскими жителями найдутся нѣкоторые съ большимъ довѣріемъ къ фельдшеру, чѣмъ къ Врачу, но это дѣло вкуса и особенной симпатіи, для которыхъ законъ не писанъ; но правительственныя распоряженія не должны руководствоваться вкусомъ и симпатіею.

Впрочетъ какъ бы-то нибыло, но мы имѣемъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ фельдшеровъ, исключительно назначенныхъ для пользованія деревенскихъ жителей подъ руководствомъ врачей того-же Министерства. Фельдшера-же, служащіе по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, при городовыхъ и Уѣздныхъ Врачахъ, не имѣя ни аптечекъ, ни самыхъ необходимыхъ фельдшерскихъ инструментовъ и принадлежностей, не могутъ служить подобному назначенію, развѣ только въ крайнихъ случаяхъ при развитіи эпидеміи, когда командируется уѣздный врачъ съ своимъ фельдшеромъ, снабженный извѣстнымъ запасомъ медикаментовъ. Такимъ образомъ, если не принимать въ разсчетъ фельдшеровъ, служащихъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ при городовыхъ врачахъ, получимъ слѣдующія отношенія фельдшеровъ къ народонаселенію Архангельской губерніи:

для Архангельскаго уѣзда фельшеръ
— — — — на 5,735. чел.
для Холмогорскаго уѣзда 6,769. —
для Пинежскаго уѣзда 4,510. —
для Мезенскаго уѣзда 5,033. —
для Онежскаго уѣзда 6,434. —
для Кемскаго уѣзда — 6,847. —

Итакъ для всего деревенскаго населенія Архангельской губерніи приходится 1 фельдшеръ на 5,378 человѣкъ, разсположенныхъ на пространствѣ 500 кв. миль или 24,500 кв. верстъ.

Что касается акушерской помощи, то она существуетъ у насъ только въ городахъ и то съ грѣхомъ по поламъ; въ деревняхъ же она положительно не существуетъ, такъ какъ въ нихъ и помину нѣтъ о настоящихъ акушеркахъ (т. е. знающихъ свое дѣло); тамъ эта помощь весьма часто обращается не въ помощь а въ варварское истязаніе, производимое доморощенными акушерками; только счастливое устройство тазовыхъ костей, да не изнѣженный организмъ нашихъ деревенскихъ женщинъ, спасаетъ ихъ въ большинствѣ случаевъ отъ инквизиціонныхъ пособій этихъ повитухъ,—Здѣсь я представлю вѣдомость, показывающую отношеніе акушерокъ къ городскому народонаселенію.

Въ г. Архангельскѣ и Соломбальскомъ селеніи приходится 1 акуш. на 1,832 ж.
Въ г. Холмогорахъ 1 — 674 —
Въ г. Шенкурскѣ — 1 — 348 —

Въ г. Пинегѣ	— 1 —	299 —
Въ г. Мезени	— 1 —	831 —
Въ г. Онегѣ	— 1 —	971 —
Въ г. Кеми	— 1 —	871 —
Въ г. Колѣ	— 1 —	266 —

Такимъ образомъ для всего городскаго народонаселенія Архангельской губерніи приходится 1 акушерка на 1,115 женщинъ.

Разсмотрѣвъ эти цыфры, я думаю, всякій согласится, что у насъ едва только городское народонаселеніе обезпечено медицинскою помощію, деревенское-же неимѣетъ въ этомъ отношеніи ровно никакого обезпеченія; скажите пожалуйста, что въ состояніи сдѣлать 1 врачь на 23,000 человѣкъ, да еще расположенныхъ на пространствѣ 33,000 кв. верстъ? положимъ даже, что это число людей было бы расположено на 100 кв. вер. и тогда 1 врачь не въ состояніи ничего сдѣлать, такъ какъ на каждую 1,000 здоровыхъ людей, можно смѣло считать 10 больныхъ, которымъ помощь врача необходима; такимъ образомъ на 1 врача пришлось бы 230 больныхъ; тогда какъ въ Военномъ вѣдомствѣ, на это количество больныхъ полагаютъ почти 5 человѣкъ врачей и на каждую 1,000 здоровыхъ-1 Врачъ. Вотъ гдѣ можетъ быть рѣчь про обезпеченіе людей медицинскою помощію, а у насъ объ этомъ и рѣчи быть неможетъ. Скажутъ быть можетъ многіе, что городское народонаселеніе больше нуждается въ медицинской помощи такъ какъ оно болѣе изнѣжено, разслаблено неправильною жизнею и, въ слѣдствіе этаго, подверже-

по такимъ болѣзнямъ, которыхъ небываетъ между жителями деревень; согласенъ но на сколько городское народонаселеніе подвержено болѣзнямъ отъ неправильнаго и изнѣженнаго рода жизни, на столько деревенское—отъ невѣжества, грубыхъ предразсудковъ и незнанія основныхъ правилъ гигіены, служащихъ основою народнаго здоровья. Если бы унасъ существовала медицинская статистика болѣзней между жителями деревень, то тогда бы только мы ужаснулись той цыфрѣ больныхъ, которая въ настоящее время для насъ и немыслима; тогда бы только мы убѣдились, что крестьянинъ нашъ вовсе не такой аскетъ, къ которому болѣзни не пристаютъ; убѣдились бы говорю, что между ними находятся драгоцѣнные экземпляры для наблюденія врачей и научнаго изслѣдованія, и что здѣсь именно необходима медицинская помощь не менѣе того, чѣмъ въ войскахъ нашихъ. Навѣрное скажутъ многіе, что напрасны наши хлопоты и опасенія и что крестьянинъ во время болѣзни не станетъ лечится у врачей; у него для этого есть свои знахари и знахарки, которымъ онъ больше довѣряетъ, чѣмъ самымъ лучшимъ врачамъ; это дѣйствительно правда, но только относительно врачей-чиновниковъ, да тѣхъ врачей аристократовъ, которымъ никогда не приходилось жить съ народомъ, видѣть его нужды и не имѣть съ нимъ ничего общаго; къ подобнымъ врачамъ (а другихъ покамѣстъ унасъ очень мало) дѣйствительно нашъ крестьянинъ не станетъ обращаться за совѣтами; въ настоящее-же время къ кому же обратится боль-

ному крестьянину, какъ не къ знахарю? врачъ живетъ Богъ знаетъ гдѣ, а болѣзнь надоѣдаетъ шибко; въ подобныхъ обстоятельствахъ даже самъ врачъ обратится къ знахарю. Теперь перейду къ разбору втораго вопроса недостаточнаго медицинскаго пособія въ деревняхъ. Очень естественно, что самая главная причина, это недостаточное число медиковъ; но и это недостаточное число врачей, уменьшается еще значительно тѣмъ страннымъ положеніемъ, въ какое они поставлены къ народу, исполняя свои служебныя занятія.

Съ этою цѣлію слѣдовало бы разобрать занятія врачей, служащихъ въ государственной службѣ; но такъ какъ они довольно подробно изложены въ нашихъ законахъ, то легко могутъ быть всѣмъ извѣстны.-Съ своей стороны я скажу только, что бюрократическій духъ, обуявшій всѣми отраслями государственнаго управленія, проникъ (въ сожалѣніе) и въ врачебное сословіе и сдѣлалъ изъ нихъ не врачей спеціалистовъ, заботящихся о медицинскомъ пособіи, а врачей чиновниковъ, думающихъ только о нескончаемой перепискѣ, да о соблюденіи фармалистики, начиная отъ вицъ-мундирной пуговицы и кончая оффиціальными докладами и донесеніями.—Мнѣ кажется, что дѣло здѣсь не объ рапортахъ, составляемыхъ по извѣстному образсчику, и не въ отчетахъ составляемыхъ на обумъ и съ цѣлію выказать себя; а дѣло въ томъ, чтобы народъ не нуждался въ медицинской помощи, чтобы онъ

не умиралъ прежде-временно отъ недостатка врачей, заваленныхъ пустою перепискою съ разными присутственными мѣстами, не исключая и врачебныхъ управъ. Шутка-ли сказать, а у насъ въ Россіи ежегодно умираетъ 15 человѣкъ съ 1.000, тогда какъ въ Англіи умираетъ съ 1,000 только 7; больше чѣмъ на половину менѣе.—При видѣ этихъ цыфръ, какое значеніе имѣютъ всѣ эти рапортички да отчетишки? дѣло въ томъ, говорю (можемъ положительно сказать), что въ настоящее время вовсе не имѣемъ врачей для всего обширнаго деревенскаго народонаселенія, составляющаго покрайней мѣрѣ 50,000000 душъ, отъ котораго зависитъ все наше богатство, все могущество, и вмѣсто того, чтобы беречь его мы занимаемся пустою перепискою! Мы имѣемъ только и то съ грѣхомъ пополамъ, такъ называемыхъ, судебныхъ врачей, которые едва въ состояніи удовлетворить одной потребности нашего затѣйливаго судопроизводства. Мы имѣемъ еще врачей Палаты Государственныхъ Имуществъ, которые при настоящемъ положеніи дѣлъ, катаются только по округамъ своимъ на пространствѣ 200, 300 и болѣе. верстъ Дѣло въ томъ, говорю, что у насъ вовсе нѣтъ врачей— статистиковъ, которыхъ прямая обязанность состояла—бы въ собираніи статисти ческихъ свѣдѣній о болѣзняхъ народа, ихъ качествахъ, условливающихъ причинахъ и наконецъ о смертности народа, которая, какъ мы видѣли, на половину больше, чѣмъ въ Англіи; объ этомъ мы вовсе ничего

незнаемъ; знаемъ только, что у насъ ежегодно умираетъ почти 1,000,000 душъ, но отъ чего именно, какія причины этому и какъ это предотвратить-Богъ знаетъ. Дѣло въ томъ, наконецъ, что у насъ и помину нѣтъ о врачахъ гигіенистахъ, которыхъ прямая обязанность состояла бы въ проведеніи основныхъ правилъ гигіены и діэтетики въ народъ нашъ, который живетъ почти—что клѣточною жизнею; а извѣстная вещь (въ этомъ убѣдила насъ Англія) что точное исполненіе этихъ правилъ значительно уменьшаетъ смертность въ народѣ.—

Я сказалъ выше, что мы имѣемъ только судебныхъ врачей, на которыхъ возложены всѣ означенныя обязанности; но могутъ ли судебные врачи добросовѣстно ихъ исполнять? даны ли имъ какія нибудь для этого средства? Разсмотримъ это дѣло нѣсколько поближе.— Начнемъ съ того имѣетъ ли возможность судебный врачь лѣчить крестьянъ въ своемъ уѣздѣ? На какой счетъ онъ будетъ разъѣзжать по уѣзду? Если онъ ѣздитъ въ уѣздъ по судебно—медицинскому дѣлу, то прогоны выдаютъ ему изъ казны; если въ уѣздѣ открылась какая нибудь эпидемическая болѣзнь, то онъ командируется въ уѣздъ начальствомъ и въ этомъ случаѣ также выдаются прогоны изъ казны; для разъѣздовъ-же по уѣзду съ цѣлію подаванія медицинской помощи, денегъ не полагается,—какъ-же это дѣлается? Когда развилась эпидемическая болѣзнь, тогда коман

дируютъ врача; а для предотвращенія этой эпидеміи командировка неполагается! Между тѣмъ извѣстно всѣмъ и каждому, что гораздо легче предотвратить развитіе эпидеміи, чѣмъ прекратить развившуюся. Обыкновенно въ оффиціальныхъ донесеніяхъ этого рода мы встрѣчаемъ избитую фразу:» эпидимическая болѣзнь вслѣдствіе принятыхъ дѣятельныхъ, энергическихъ мѣръ, прекращена! т. е. лучше сказать она сама собою прекратилась, перебравъ все народонаселеніе, да въ сущности иначе и быть не можетъ.—Такимъ образомъ судебный врачъ, если бы и желалъ поѣхать въ уѣздъ и освѣдомиться о сотояніи здоровья, живущихъ въ уѣздѣ, то онъ не имѣетъ на это средствъ. Имѣетъ ли онъ средства для собиранія медикостатистическихъ свѣдѣній? Потой—же самой причинѣ, что безъ командировки онъ не можетъ отлучиться въ уѣздъ, какія онъ можетъ получить свѣдѣнія? не тѣли что собираются волостными писарями? Да притомъ—же если бы и была возможность судебному врачу отлучаться въ уѣздъ, то въ случаѣ судебно-медицинскаго дѣла гдѣ прикажите его искать? А между тѣмъ рѣшенія судебно—медицинскаго вопроса очень часто зависятъ отъ немедленнаго вскрытія тѣла, которое никого не станетъ дожидать химическимъ своимъ разложеніемъ.—Принимаютъ ли участіе наши судебные врачи въ дѣлахъ, касающихся общественной гигіены? ровно никакого. При постройкѣ какого нибудь общественнаго зданія (какъ-то: церкви, казармы и п. спросятъ ли когда нибудь врача, чтобы онъ высказалъ свое мнѣ-

ніе относительно гигіеническихъ условій мѣстности и самаго зданія? никогда; да другимъ пожалуй это страннымъ покажется,—какое отношеніе имѣетъ врачь къ постройкѣ зданій! А между тѣмъ мы (жители губернскихъ и уѣздныхъ городовъ, неговоря уже про жителей деревень) неможемъ похвастаться зданіями, удовлетворительными въ гигіеническомъ отношеніи. Чтобы доказать это, непужно далеко ходить, стоитъ только указать на наши отхожія мѣста; я увѣренъ, что ни одинъ врачъ неодобрилъ бы ихъ съ гигіенической точки зрѣнія.—

Всѣ эти обстоятельства убѣждаютъ насъ въ томъ, что въ настоящее время мы имѣемъ только судебныхъ врачей, которые едва въ состояніи удовлетворить одной потребности нашего судопроизводства .—Крестьянинъ-же нашъ ни подкакимъ видомъ не станетъ обращаться за совѣтами къ нашимъ судебнымъ врачамъ, потому что въ нихъ онъ видитъ тѣхъже полицейскихъ чиновниковъ, служащихъ для потрошенія мертвыхъ тѣлъ (такъ называютъ крестьяне вскрытіе мертвыхъ тѣлъ), да для выдачи свидѣтельствъ о побояхъ, болѣзняхъ и т. п. При томъ—же вскрытіе мертвыхъ тѣлъ у насъ очень часто во зло употребляется съ тою именно цѣлію, чтобы прижать несчастную семью,которая и безъ того уже огорчена скоропостижною смертію отца, сына или матери; врачъ же въ подобныхъ случаяхъ неимѣетъ права отказаться отъ вскрытія, потому

что приглашается судебнымъ мѣстомъ; въ подобныхъ случаяхъ врачъ нерѣдко долженъ перенести тяжелую пытку умоляющей семьи не производить тѣло-вскрытія и будучи убѣжденъ, что смерть произошла не насильственно, все-таки приступаетъ къ вскрытію тѣла, для соблюденія одной только формальности, иначе его засудятъ. Несчастная; семья съ одной стороны, не понимая и непризнавая никакихъ формъ нашего судопроизводства, а съ другой-будучи увѣрена въ томъ, что смерть произошла неумышленно и не насильственно, считаетъ врача дѣйствующимъ заодно съ полицейскимъ чиновникомъ къ ея притѣсненію.-Вотъ основанія того недовѣрія и той притаенной вражды, которую питаетъ нашъ крестьянинъ къ нынѣшнимъ уѣзднымъ и городовымъ врачамъ, да какъ—же тутъ желать, чтобы крестьянинъ обращался къ нимъ за совѣтами?! Да онъ скорѣе рѣшится умереть, чѣмъ обратиться къ человѣку, который безвинно потрошилъ его брата, друга, свата.—

Вотъ причины, уменьшающія и безъ того малое число врачей въ деревенскомъ народонаселеніи.—кого-же мы наконецъ имѣемъ для жителей деревень? Для этого мы имѣемъ врачей и фельдшеровъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, врачей, служащихъ при помѣщичьихъ имѣніяхъ (число которыхъ очень незначительно, особенно съ уничтоженіемъ крѣпостнаго сословія) и наконецъ врачей и фельшеровъ удѣльнаго вѣдомства.—

Если представить въ цыфрахъ отношеніе врачей Министерства Государственныхъ Имуществъ, къ народонаселенію Архангельской губерніи то получимъ:

1 врачъ Министерства Государственныхъ Имуществъ приходится на 47,484 жителей, несчитая жителей Шенкурскаго уѣзда (62,837) въ которомъ значительная часть народонаселенія принадлежитъ удѣльному вѣдомству, имѣющему 1 врача съ 12 фельдшерами.—

Спрашивается теперь: что можетъ сдѣлать 1 врачъ на 47,400 чел. По этому—то я правъ былъ когда сказалъ, что врачи Министерства Государственныхъ Имуществъ, при настоящемъ положеніи дѣлъ, разъѣжаютъ только по округамъ, ничуть не болѣе.—Позвольте спросить, какую пользу принесетъ врачь больному крестьянину, тифозному или хоть даже съ обыкновенною язвою, когда онъ увидитъ больнаго разъ въ теченіи всей его болѣзни? ровно никакой, если еще вреда не сдѣлаетъ.

И такъ справедливы ли жалобы, относительно недостаточности врачебной помощи въ деревняхъ? По моему совершенно справедливы.

Примѣчаніе. Для полноты статистическихъ свѣдѣній я привожу таблицу о числѣ народонаселенія по городамъ и уѣздамъ Архангельской губерніи, съ показаніемъ числа служащихъ врачей по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и Министерству Государственныхъ Имуществъ.

	Мужес.	Женск.	Обоего пола.	Число врачей. по М. В. Д.	Число врачей. по М. Г. И.
Въ г. Архангельскѣ и Соломбальскомъ селеніи. . . .	8,686.	9,163.	17,849.	4.	1.
Въ Архангельскомъ уѣздѣ	16,110.	18,290.	34,400.	1.	
Въ г. Холмогорахъ	532.	674,	1,206.		
Въ Холмогорскомъ уѣздѣ	15.240	17,307,	32,547.	1.	
Въ г. Шенкурскѣ.	387.	348.	735.		
Въ Шенкурскомъ уѣздѣ	29,920	32,917.	62,837.	1.	1 уд. в.
Въ г. Пинегѣ . .	315.	299.	614.		1.
Въ Пинежск. уѣзд.	10,770.	11,170.	22,554.	1.	
Въ г. Мезени . .	817.	831.	16·48.		
Въ Мезенск уѣздѣ.	18,817.	19,797.	38,614.	1.	1.
Въ г. Онегѣ . .	877.	934.	1,811.	1.	
Въ Онежскомъ уѣз.	14,126.	16,234.	30,360.	1,	
Въ г. Кеми . .	780.	871,	1,651.	1.	1.
Въ Кемскомъ уѣзд.	15,437.	16,637.	32,074.	1.	
Въ г. Колѣ (Кемскаго уѣзда) . .	246.	266.	512.	1.	
Итого . .	133 660	145 738	278798	14.	4 и 1 удѣл. вѣд.

Операторъ Архангельской Врачебной Управы *Затворницкій.*

О ХАРАКТЕРѢ

Раскола Архангельской губерніи.

Расколъ, извѣстный подъ именемъ старообрядства, составляетъ весьма важное явленіе въ жизни Русскаго народа вообще и въ частности жителей Архангельской губерніи. Почти треть [1]) ея народонаселенія болѣе или менѣе живетъ убѣжденіями раскола. Одни открыто принадлежатъ расколу, другіе числятся православными, но по убѣжденіямъ и жизни вполнѣ раскольники, третьи находятся подъ сильнымъ вліяніемъ раскола. По этому знакомство съ характеромъ убѣжденій раскольниковъ здѣшняго края, со степенью ихъ вліянія на общественную жизнь и нравы народа и знакомство съ причинами весьма сильнаго развитія раскола, заслуживаетъ вниманія каждаго любознательнаго человѣка, особенно въ настоящее время, когда обращено общее вниманіе образованныхъ людей на изученіе всѣхъ явленій народной жизни.

---

[1]) Изъ 259,251 души всего народонаселенія за 1861 г. 4,428 записныхъ раскольниковъ и до 90,000 непризнанныхъ оффиціально раскольниковъ, преданныхъ расколу.

Расколъ Архангельской губерніи, на ряду съ губерніями: Олонецкою и Вологодскою, принадлежитъ вообще къ такъ называемой, безпоповщинѣ [2]). Онъ крѣпко коренится на исторической почвѣ. Незначительное народонаселеніе этихъ губерній, разбросанное на огромныхъ пространствахъ, покрытыхъ лѣсами, тундрами и озерами, едва позволявшими имѣть самое затруднительное сообщеніе между селеніями,—народонаселеніе, занятое промыслами, вдали отъ своихъ жилищъ, было просвѣщено христіанскою вѣрою большею частью иноками и находилось подъ просвѣтительнымъ христіанскимъ вліяніемъ ихъ, только по временамъ и то до тѣхъ поръ, пока существовали монастыри, высылавшіе на апостольскую проповѣдь своихъ братій [3]). Заступавшіе ихъ мѣсто малообразованные священники, отъ 12 до первой четверти 19 столѣтія, не могли поднять религіозныхъ убѣжденій своихъ прихо-

---

[2]) Въ расколѣ старообрядства различаютъ два главныхъ отдѣла: поповщину, которая признаетъ и держитъ у себя незаконныхъ священниковъ, и безпоповщину, которая непринимаетъ священниковъ и всѣхъ совершаемыхъ ими таинствъ, и только одно крещеніе позволяетъ у себя совершать простымъ мужчинамъ и женщинамъ.

[3]) «Прав. Собесѣд.» 1860 г. ч. II стр. 3, 256, 262, 266 и 267 ст. «Русская Церковь въ сѣверномъ поморьѣ.» Истор. Руск. Церкви—просв. Макарія т. III, стр. 26.

жанъ на столько, чтобы привязать ихъ къ церкви, внушить имъ нужду въ священникахъ. Отдаленность селеній отъ приходскихъ церквей, рѣдкая встрѣча прихожанъ съ священникомъ и столь же рѣдкое посѣщеніе ими церковныхъ Богослуженій, служили главными причинами слабаго знакомства съ христіанствомъ и причиной слабаго вліянія церкви и священниковъ на народъ [4]). Понятно, что обращенные въ христіанство жители сѣвернаго края ни въ началѣ, ни въ послѣдствіи не могли имѣть твердыхъ христіанскихъ понятій и живаго убѣжденія въ необходимости духовныхъ руководителей—священниковъ и совершаемыхъ ими Богослуженій и таинствъ. По этому, какъ скоро явился расколъ и между его послѣдователями не осталось ни одного священника, раскольники не затруднялись отказаться во все отъ священниковъ: они большею частію жили внѣ ихъ вліянія и до раскола, когда числились православными. Такимъ образомъ расколъ-безпоповщины возникъ и развился по всему здѣшнему краю совершенно естественно.

Обозначаясь общимъ именемъ безпоповщины, расколъ Архангельской губерніи раздѣ-

---

[4]) «Духъ Христ.» 1861 и 1862 г. Ноябрь стат. «Правосл. Епархіи и Викаріатства, открытыя въ Царствованіе Императора Николая I-го» стр. 212—228. Высказанныя здѣсь причины распространенія раскола въ Олонецкой губерніи относятся и къ Архангельской.

ляется на нѣсколько сектъ, несогласныхъ между собой въ очень незначительныхъ обрядовыхъ и догматическихъ мнѣніяхъ. Болѣе другихъ заслуживаютъ вниманіе по числу своихъ послѣдователей: Даниловщина (или поморская секта), Филип[illegible]вщина, Ѳеодосіевщина, Ануфріевщина или Аарсновщина и друг. Не имѣя въ виду излагать всѣ мнѣнія раскольниковъ, отдѣляющія ихъ отъ Православной церкви и одну секту отъ другой, мы остановимся на *двухъ убѣжденіяхъ* раскольниковъ здѣшняго края, которыя по преимуществу характеризуютъ раскольниковъ безпоповцевъ, опредѣляютъ ихъ внутреннія отношенія къ церкви, правительству, общественной жизни народа и даютъ направленіе его нравственной и семейной жизни,—разумѣемъ ученіе раскольниковъ *объ Антихристѣ и таинствѣ брака.*

По ученію раскольниковъ безпоповцевъ, съ 1666 года, со времени большаго Московскаго собора, произнесшаго (въ 1667 г.) отлученіе отъ церкви непокорнымъ раскольникамъ, надъ Русскою церковію (а спустя нѣсколько времени) и надъ Русскимъ Государствомъ воцарился антихристъ—«духъ богомерзкаго отступленія отъ вѣры», до сего времени царствовавшій уже надъ всѣми прочими народами, кромѣ народа Русскаго. Этотъ духъ, по ученію раскольниковъ, дѣйствуетъ нынѣ во всѣхъ членахъ православной церкви и преимущественно во властяхъ церковной и гражданской. Каждый православный, по убѣ[illegible]

повца, есть слуга антихристовъ, каждый начальникъ слуга сатанинъ, или самъ антихристъ, если онъ какъ нибудь противудѣйствуетъ распространенію раскола.

Мысль объ антихристѣ преслѣдуетъ раскольника съ первыхъ дней пробужденія его смысла до гробовой доски; она составляетъ точку зрѣнія, съ которой раскольникъ смотритъ на всѣ распоряженія власти церковной и гражданской; она составляетъ идею, которая проникаетъ всѣ религіозныя и нравственныя убѣжденія раскольника, даетъ имъ смыслъ, опору и несокрушимую, чарующую силу въ душѣ раскольника; она управляетъ всѣми сношеніями раскольника съ представителями власти церковной и гражданской и всѣми нераскольниками, внушаетъ ему сдержанность въ обращеніи и рѣчахъ и непреодолимое недовѣріе. Повидимому, можно бы подумать, что постоянное преслѣдованіе раскольниковъ со стороны правительства воспитало въ раскольникахъ эту мрачную идею о повсюдной власти антихриста. Но если присмотрѣться внимательнѣе ко взгляду раскольниковъ; то нельзя не увидѣть, что всѣ безъ исключенія дѣйствія и распоряженія властей духовной и гражданской, относящіяся и не относящіяся къ расколу, благопріятныя и враждебныя имъ,—все это—«дѣла духа лукаваго, дѣйствующаго въ сынѣхъ противленія,» т. е. въ православныхъ. Строгія мѣры противъ раскола—это, по мнѣнію раскольника, лютыя гоненія и проявленія

той брани, которую воздвигнетъ антихристъ, по предсказанію Апокалипсиса Св. Іоанна Богослова [5]), на вѣрныхъ рабовъ Божіихъ; кроткія мѣры убѣжденія—это «лукавства льстива-«го духа антихристова, который хощетъ «прельстити, по писанію, аще возможно из-«бранныя», т. е. раскольниковъ. Не лучше взглядъ раскольниковъ. и на все религіозное въ церкви православной.

Въ церквахъ православныхъ онъ видитъ конскія стойлища сатанины, въ звукѣ колоколовъ церковныхъ раскольнику слышатся рыканія льва сатанина, въ пѣніи церковномъ-завыванія слугъ сатаны, въ книгахъ церковныхъ-растлѣнную вѣру Никона антихриста, въ имени Іисусъ—имя антихриста, въ трехъ первыхъ перстахъ, сложенныхъ для крестнаго знаменія, въ четверокопечномъ крестѣ раскольникъ съ ужасомъ видитъ печать антихриста. Всѣ обряды, все чѣмъ разнится православіе отъ раскола—все это ученіе, печать, прелесть богомерзкаго отступленія. Скудная и уродливая фантазія раскольника изображаетъ антихриста въ видѣ небывалаго звѣря или змія, сѣдящаго на престолахъ православной церкви, (не искусно стараясь на картинѣ представить его въ томъ видѣ, въ какомъ

---

[5]) Всѣ пророчества Св. Іоанна Богослова о временахъ антихриста раскольники относятъ къ настоящему времени.

онъ изображается въ Апокалипсисѣ) съ четвероконечнымъ крестомъ или Архіерейскимъ посохомъ со зміями, усиливаясь представить какъ будто бы въ честь его совершается литургія на пяти просфорахъ. Грубо изображая все это красками [6]) въ видѣ храма съ нѣко-

---

[6]) Это обыкновенно, дѣлается такъ: на одной сторонѣ изображаютъ церковь съ нѣсколькими главами съ осьмиконечными крестами на верху ихъ съ такою надписью надъ церковію. «сія церковь истинная, служ-«ба на седьми просфорахъ и кадило по преданію свя-«тыхъ отецъ и седьми соборовъ.» Въ церкви представляется священникъ съ длинными усами и бородой стоящимъ въ ризахъ предъ жертвенникомъ съ поднятою на благословеніе рукою, сложенною по раскольнически. На жертвенникѣ изображается семь просфоръ съ осьмиконечными крестами на верхней сторонѣ и съ надписью: «се агнецъ Божій, вземляй грехи міра». На другой сторонѣ книги или картины изображается церковь также съ нѣсколькими главами, но съ четвероконечными крестами на верху ихъ надъ ней надписываютъ: «сія церковь новопремѣненная осьмаго собору «7166 году служба въ ней новая на пяти просфорахъ, «на крыжахъ латинскихъ, посохъ въ ней со зміями, «подпора лжеучитель имъ сатанину воинству, кадило «несовершенное, пѣніе и чтеніе непротивъ старопечатныхъ книгъ.» На жертвенникѣ представленъ агнецъ съ четвероконечнымъ крестомъ на верху и словами: Іис. Хрис. ни. ка. и съ надписью: «Сей агнецъ не «праведный, крыжъ армейскій. Пишетъ Соломонъ: со-«творенъ на честь ложнымъ кумиромъ, нечестивымъ «богомъ. Проклято есть.» (Здѣсь же изображаютъ и

торыми его принадлежностями и надписью: «сія церковь новопремѣненная,» расколоучитель безпоповщины наводитъ ею страхъ на простодушныхъ женщинъ и дѣтей и тѣмъ воспитываетъ въ нихъ глубокое, непреодолимое отвращеніе и ненависть къ православной церкви, надъ которыми останавливаются въ недоумѣніи самые снисходительные люди къ раскольникамъ, самые просвѣщенные миссіонеры. У раскольника одна мысль въ душѣ, одно чувство въ сердцѣ: все, что ни говоритъ православный—ложь и прелесть сатанина, всего этаго долженъ съ ужасомъ удаляться истинно вѣрующій, т. е. раскольникъ; все это ведетъ къ вѣчной погибели.

престолъ съ четвероконечнымъ крестомъ, представляющимъ освященный агнецъ и надъ нимъ пишутъ: «По«ученіе въ кратцѣ отъ Божественнаго писанія: сей об«разъ сквернаго, богопротивнаго антихриста. Сей об«разъ куміра или идолъ поставляетъ на мѣстѣ Сіонъ. «Мерзость запустѣнія уже стоитъ на мѣстѣ»). И за тѣмъ приводится нѣсколько отрывочныхъ или искаженныхъ мѣстъ Св. Писанія и писаній отеческихъ въ подтвержденіе того что въ прав. храмахъ совершается служеніе антихристу. Мы имѣли подъ руками рукописную книжку объ антихристѣ, отобранную у раскольниковъ въ Устьцылемскомъ приходѣ Мезенскаго уѣзда и скрѣпленную по листамъ священникомъ Козмовскимъ. Вся эта книжка, составлена изъ выписокъ «Седмитолковаго Апокалипсиса». Подъ этимъ именемъ изъяснено раскольническое сочиненіе объ антихристѣ.

Не менѣе дѣлъ и печатей антихриста и проявленій дыханія его богомерзкаго духа находитъ раскольникъ—безпоповецъ и въ дѣйствіяхъ правительства гражданскаго, во всѣхъ явленіяхъ жизни общественной, въ самой природѣ, зараженной. оскверненной будтобы духомъ антихристовымъ и его адскаго исчадія т. е. всѣхъ не раскольниковъ.

Такъ въ учрежденіи школъ, раскольникъ видитъ прелестное средство уловить православныхъ чадъ Божіихъ (раскольниковъ) въ пагубу антихристову; въ гражданскомъ шрифтѣ буквъ—писмена лестчаго духа. Въ народной переписи раскольникъ видитъ запись въ станъ антихристовъ, въ подпискѣ, что такой то состоитъ въ расколѣ, видитъ запись подъ власть антихриста, въ деньгахъ—печать антихриста, въ пашпортахъ на гербовой бумагѣ—символъ власти его надъ народомъ Божіимъ,—въ мостовой—путь нечестія, въ нѣмецкомъ платьѣ одежду нечестія, въ стриженіи бороды и усовъ искаженіе образа Божія въ человѣкѣ; въ табакѣ скверное зеліе—діавольское, въ чаѣ—знакъ отчаянія вѣчнаго живота, въ кофе—ковъ и лукавство. Въ отступленіяхъ православныхъ отъ христіанскихъ обычаевъ, заповѣдей и убѣжденій видитъ признакъ временъ антихристовыхъ, когда оскудѣетъ вѣра и любовь между людьми. Словомъ раскольникъ представляетъ всякаго не раскольника до того грѣшнымъ, нечистымъ, зараженнымъ, такъ сказать, духомъ антихриста, что посѣщеніе

имъ дома раскольничьяго оскверняетъ домъ, одинъ поклонъ православнаго его иконѣ, лишаетъ ее благодати Божіей, прикосновеніе къ одеждѣ, чашкѣ или ложкѣ его оскверняетъ эти вещи; всякая вещь, къ которой прикоснется скверная рука православнаго, требуетъ омовенія, очищенія посредствомъ поклоновъ и окуриванія ладаномъ.

Предоставляемъ каждому мыслящему человѣку вообразить себя, хоть на нѣсколько часовъ на мѣстѣ раскольника, занятаго мыслію объ антихристѣ, ежечастно тревожимаго его вліяніемъ и властію, чтобы понять, хотя нѣсколько тотъ ужасъ, ту безотрадность его положенія, которое создали—сбитый съ толку, смыслъ раскольника, ложно направленное его религіозное чувство и болѣзненно настроенное воображеніе. Кто поймет эту непрерывную тревогу души раскольника, тому понятно будетъ произвольное самосожженіе, запапцываніе, засыпаніе живыхъ землею. Всѣ эти несчастныя жертвы религіознаго фанатизма бѣжали отъ ненавистной, лютой власти антихриста. Раскольникъ съ благоговѣніемъ чтитъ память этихъ несчастныхъ, какъ мучениковъ, страдальцевъ за вѣру, поминаетъ ихъ на молитвахъ цѣлыми тысячами. Въ одномъ, напр., помянникѣ раскольническомъ мы насчитали болѣе десяти тысячъ самосожженныхъ. Есть случаи самосожженія и теперь, заявляемыя въ литературѣ.—Съ какою то непостижимою грустію и нѣжностію раскольникъ

поетъ: «засыпайтесь мои свѣты рудожолтыми «песками, рудожолтыми песками, пепелами» и проч. [7]) или съ глубокою горестію и слезами изъ края въ край Архангельской губерніи цѣлыми семействами на религіозныхъ собраніяхъ поютъ раскольники слѣдующую псальму [8]):

(стихъ объ антихристѣ).

По грѣхомъ нашимъ на нашу страну
Попустилъ Господь такову бѣду:
Облакъ темный всюду осѣни,
Небо и воздухъ мракомъ потемни,
Солнце въ небеси скры своя лучи,
И луна въ нощи свѣтлость помрачи;
Но и звѣзды вся потемниша зракъ,
И дневный свѣтъ преложися въ мракъ.
Тогда твари вся ужаснушася,
Но и бездны вся содрогнушася,
Егда адскій звѣрь вся разруши,
Отъ заклепъ твердыхъ нагло изкочи.
О, коль яростно изпусти свой ядъ
Въ каѳолическій красный вертоградъ!

---

[7]) «Правосл. Собесѣд.» 1860 г. «Раскольническое ученіе объ антихристѣ.»

[8]) Псальма эта приписывается расколоучителю Андрею Денисову, изъ рода князей Мышецкихъ — этому даровитому и образованному раскольническому философу, богослову, историку и апологету, умершему въ 1730 г. См. Раскольнич. Библіографію Павла Любопытнаго. сочиненіе Андрея Денисова № № 43—44-птр. 32

Зѣло злобно врагъ тогда возревѣ,
Каѳолпковъ родъ мучпть повелѣ,
Святыхъ пастырей вскорѣ истреби,
Увы, жалости! огнемъ попали.
Четы иноковъ уловляхуся,
Злымъ казненіемъ умершвляхуся,
Всюду вѣрніи закалаеми,
Аки класове пожинаеми;
Тогда вѣрніи горцѣ плакаху,
Зѣло жалостно къ Богу взываху:
Злыя лютости, Боже, сократи,
Отъ мучительства злаго защити;
Аще не Твоя помощь сохранитъ,
И избранныхъ адскій змій прельститъ
Охъ, увы, увы! лютыхъ тѣхъ временъ,
Охъ, увы, увы! скорбныхъ оныхъ дней!
Како лютый звѣрь садъ нашъ погуби,
Вся древесія вскорѣ попали.
Аще помянемъ благочестіе
И пресвѣтлое правовѣріе,
Егда процвѣталъ кринъ чинъ церковный,
Зѣло облисталъ чинъ священный:
То не можетъ быть безъ рыданія,
И безъ скорбнаго воздыханія.
Охъ, увы, увы! благочестіе!
Увы, древнее правовѣріе!
Кто лучи твоя вскорѣ потемни?
Кто блистанія тако измѣни?
Десяторожный звѣрь сіе погуби,
Седмиглавый змѣй тако учини,
Весь церковый чинъ звѣрски преврати,
Вся преданія злобно изтреби,
Церкви Божія осквернишася,

Таинодѣйствія всѣ лишишася,
Но и пастыри поплѣнишася,
Жаломъ новшества умертвишся.
Зѣло горестно о семъ плачемся,
Увы вѣрніи сокрушаемся,
Что вси пастыри посмрадилися,
Въ еретичествѣ потопилися.
Оле, бѣдствія намъ быть безъ пастырей!
(И) оле лютости безъ учителей!
По своимъ волямъ вси скитаемся,
Отъ звѣрей лютыхъ уязвляемся.
Всюду вѣрніи утѣсняеми,
Отъ отечества изгоняеми,
За грѣхи наши днесь родилися,
Въ таковы бѣды попустилися;
Почто въ юности мы не умрахомъ?
Въ самой младости вси неуспохомъ?
Избѣжали бы сихъ плачевныхъ дней,
Не видали бы лютыхъ тѣхъ временъ.
И мы горцѣ вси нынѣ плачемся,
Преболѣзненно сокрушаемся.
Вавилонская любодѣица [1])
И сквернавая чародѣица
Представляетъ всѣмъ чашу мерзости.
Подъ прикрытіемъ малы сладости.
И мы слабіи тѣмъ прельщаемся,
Сластолюбіемъ уязвляемся.
Увядаетъ днесь благочестіе,
Процвѣтаетъ же все нечестіе:
Лжеучители почитаются,

---

[1]) Церковь Русская.

На каѳедрахъ вси возвышаются,
Вѣрныхъ соборы истребляеми,
Сонмы мерзости умножаеми,
Вся пророчества совершаются.
Предсказанная скончаваются.
И чесо еще хощемъ ожидать,
Посредѣ міру долго пребывать?
Уже жизнь сія скончавается,
И день судный приближается.
Ужаснись, душе, суда страшнаго
И пришествія всеужаснаго;
Окрылись, душе, крылы твердости,
Растерзай, душе, мрежи прелести!
Ты пари, душе, въ чащи темныя,
Отъ мірскихъ суетъ удаленныя,
Постигай тамо вѣрныхъ малъ соборъ,
Укрывающихся посредѣ холмовъ.
Не страшись, душе, страха тлѣннаго,
Но убоїся ты огня вѣчнаго,
Изливай душе, рѣки слезныя,
Простирай къ Богу мольбы многія.
Крѣпко на Него всегда уповай,
Во вѣки вѣковъ Его прославляй.

Мы помѣстили все это своеобразное по складу стихотвореніе, какъ памятникъ раскольнической поэзіи, сколько намъ извѣстно, до сихъ поръ нигдѣ не напечатанный, такъ и потому, что оно можетъ лучше всѣхъ указаній на различные памятники раскольнической литературы подтвердить наши сужденія о степени вліянія раскольническаго ученія объ антихристѣ на частную и общественную жизнь

Не менѣе дѣлъ и печатей антихриста и проявленій дыханія его богомерзкаго духа находитъ раскольникъ—безпоповецъ и въ дѣйствіяхъ правительства гражданскаго, во всѣхъ явленіяхъ жизни общественной, въ самой природѣ, зараженной. оскверненной будтобы духомъ антихристовымъ и его адскаго исчадія т. е. всѣхъ не раскольниковъ.

Такъ въ учрежденіи школъ, раскольникъ видитъ прелестное средство уловить православныхъ чадъ Божіихъ (раскольниковъ) въ пагубу антихристову; въ гражданскомъ шрифтѣ буквъ—писмена лестчаго духа. Въ народной переписи раскольникъ видитъ запись въ станъ антихристовъ, въ подпискѣ, что такой то состоитъ въ расколѣ, видитъ запись подъ власть антихриста, въ деньгахъ—печать антихриста, въ пашпортахъ на гербовой бумагѣ—символъ власти его надъ народомъ Божіимъ,—въ мостовой—путь нечестія, въ нѣмецкомъ платьѣ одежду нечестія, въ стриженіи бороды и усовъ искаженіе образа Божія въ человѣкѣ; въ табакѣ скверное зеліе—діавольское, въ чаѣ—знакъ отчаянія вѣчнаго живота, въ кофе—ковъ и лукавство. Въ отступленіяхъ православныхъ отъ христіанскихъ обычаевъ, заповѣдей и убѣжденій видитъ признакъ временъ антихристовыхъ, когда оскудѣетъ вѣра и любовь между людьми. Словомъ раскольникъ представляетъ всякаго не раскольника до того грѣшнымъ, нечистымъ, зараженнымъ, такъ сказать, духомъ антихриста, что посѣщеніе

имъ дома раскольничьяго оскверняетъ домъ, одинъ поклонъ православнаго его иконѣ, лишаетъ ее благодати Божіей, прикосновеніе къ одеждѣ, чашкѣ или ложкѣ его оскверняетъ эти вещи; всякая вещь, къ которой прикоснется скверная рука православнаго, требуетъ омовенія, очищенія посредствомъ поклоновъ и окуриванія ладаномъ.

Предоставляемъ каждому мыслящему человѣку вообразить себя, хоть на нѣсколько часовъ на мѣстѣ раскольника, занятаго мыслію объ антихристѣ, ежечастно тревожимаго его вліяніемъ и властію, чтобы понять, хотя нѣсколько тотъ ужасъ, ту безотрадность его положенія, которое создали—сбитый съ толку, смыслъ раскольника, ложно направленное его религіозное чувство и болѣзненно настроенное воображеніе. Кто пойметъ эту непрерывную тревогу души раскольника, тому понятно будетъ произвольное самосожженіе, запапциваніе, засыпаніе живыхъ землею. Всѣ эти несчастныя жертвы религіознаго фанатизма бѣжали отъ ненавистной, лютой власти антихриста. Раскольникъ съ благоговѣніемъ чтитъ память этихъ несчастныхъ, какъ мучениковъ, страдальцевъ за вѣру, помпнаетъ ихъ на молитвахъ цѣлыми тысячами. Въ одномъ, напр., помянникѣ раскольническомъ мы насчитали болѣе десяти тысячъ самосожженныхъ. Есть случаи самосожженія и теперь, заявляемыя въ литературѣ.—Съ какою то непостижимою грустію и нѣжностію раскольникъ

поетъ: «засыпайтесь мои свѣты рудожолтыми «песками, рудожолтыми песками, пепелами» и проч. [7]) или съ глубокою горестію и слезами изъ края въ край Архангельской губерніи цѣлыми семействами на религіозныхъ собраніяхъ поютъ раскольники слѣдующую псальму [8]):

(стихъ объ антихристѣ).

По грѣхомъ нашимъ на нашу страну
Попустилъ Господь такову бѣду:
Облакъ темный всюду осѣнп,
Небо и воздухъ мракомъ потемнп,
Солнце въ небесп скры своя лучи,
И луна въ нощи свѣтлость помрачи;
Но и звѣзды вся потемниша зракъ,
И дневный свѣтъ преложися въ мракъ.
Тогда твари вся ужаснушася,
Но и бездны вся содрогнушася,
Егда адскій звѣрь вся разруши,
Отъ заклепъ твердыхъ нагло изкочи.
О, коль яростно изпусти свой ядъ
Въ каѳолическій красный вертоградъ!

---

[7]) «Правосл. Собесѣд.» 1860 г. «Раскольническое ученіе объ антихристѣ.»

[8]) Псальма эта приписывается расколоучителю Андрею Денисову, изъ рода князей Мышецкихъ — этому даровитому и образованному раскольническому философу, богослову, историку и апологету, умершему въ 1730 г. См Раскольнич. Библіографію Паз. а Любосытнаго. сочиненіе Андрея Денисова № № 43—44-птр. 32

Зѣло злобно врагъ тогда возревѣ,
Каѳоликовъ родъ мучить повелѣ,
Святыхъ пастырей вскорѣ истреби.
Увы, жалости! огнемъ попали.
Четы иноковъ уловляхуся,
Злымъ казненіемъ умершвляхуся,
Всюду вѣрніи закалаеми,
Аки класове пожинаеми;
Тогда вѣрніи горцѣ плакаху,
Зѣло жалостно къ Богу взываху:
Злыя лютости, Боже, сократи,
Отъ мучительства злаго защити;
Аще не Твоя помощь сохранитъ,
И избранныхъ адскій змій прельститъ
Охъ, увы, увы! лютыхъ тѣхъ временъ,
Охъ, увы, увы! скорбныхъ оныхъ дней!
Како лютый звѣрь садъ нашъ погуби,
Вся древесія вскорѣ попали.
Аще помянемъ благочестіе
И пресвѣтлое правовѣріе,
Егда процвѣталъ кринъ чинъ церковный,
Зѣло облисталъ чинъ священный:
То не можетъ быть безъ рыданія,
И безъ скорбнаго воздыханія.
Охъ, увы, увы! благочестіе!
Увы, древнее правовѣріе!
Кто лучи твоя вскорѣ потемни?
Кто блистанія тако измѣни?
Десяторожный звѣрь сіе погуби,
Седмиглавый змѣй тако учини,
Весь церковый чинъ звѣрски преврати,
Вся преданія злобно изтреби,
Церкви Божія осквернишася,

Таинодѣйствія всѣ лишишася,
Но и пастыри поплѣнишася,
Жаломъ новшества умертвишся.
Зѣло горестно о семъ плачемся,
Увы вѣрніи сокрушаемся,
Что вси пастыри посмрадилися,
Въ еретичествѣ потопилися.
Оле, бѣдствія намъ быть безъ пастырей!
(И) оле лютости безъ учителей!
По своимъ волямъ вси скитаемся,
Отъ звѣрей лютыхъ уязвляемся.
Всюду вѣрніи утѣсняеми,
Отъ отечества изгоняеми,
За грѣхи наши днесь родилися,
Въ таковы бѣды попустилися;
Почто въ юности мы не умрахомъ?
Въ самой младости вси неуспохомъ?
Избѣжали бы сихъ плачевныхъ дней,
Не видали бы лютыхъ тѣхъ временъ.
И мы горцѣ вси нынѣ плачемся,
Преболѣзненно сокрушаемся.
Вавилонская любодѣица [1])
И сквернавая чародѣица
Представляетъ всѣмъ чашу мерзости.
Подъ прикрытіемъ малы сладости.
И мы слабіи тѣмъ прельщаемся,
Сластолюбіемъ уязвляемся.
Увядаетъ днесь благочестіе,
Процвѣтаетъ же все нечестіе:
Лжеучители почитаются,

---

[1]) Церковь Русская.

На каѳедрахъ вси возвышаются,
Вѣрныхъ соборы истребляеми,
Сонмы мерзости умножаеми,
Вся пророчества совершаются.
Предсказанная скончаваются.
И чесо еще хощемъ ожидать,
Посредѣ міру долго пребывать?
Уже жизнь сія скончавается,
И день судный приближается.
Ужаснись, душе, суда страшнаго
И пришествія всеужаснаго;
Окрылись, душе, крылы твердости,
Растерзай, душе, мрежи прелести!
Ты парп, душе, въ чащи темныя,
Отъ мірскихъ суетъ удаленныя,
Постигай тамо вѣрныхъ малъ соборъ,
Укрывающихся посредѣ холмовъ.
Не страшись, душе, страха тлѣннаго,
Но убойся ты огня вѣчнаго,
Изливай душе, рѣки слезныя,
Простирай къ Богу мольбы многія.
Крѣпко на Него всегда уповай,
Во вѣки вѣковъ Его прославляй.

Мы помѣстили все это своеобразное по складу стихотвореніе, какъ памятникъ раскольнической поэзіи, сколько намъ извѣстно, до сихъ поръ нигдѣ не напечатанный, такъ и потому, что оно можетъ лучше всѣхъ указаній на различные памятники раскольнической литературы подтвердить наши сужденія о степени вліянія раскольническаго ученія объ антихристѣ на частную и общественную жизнь

раскольниковъ, на ихъ религіозныя убѣжденія, на ихъ отношенія къ власти церковной и гражданской.

Надѣемся, послѣ всего сказаннаго нами о значеніи раскольническаго ученія объ антихристѣ, по отношенію къ убѣжденіямъ и общественной жизни раскольниковъ, будетъ понятно, отъ чего строгіе раскольники здѣшняго края мрачны по характеру, неодолимо упорны въ своихъ заблужденіяхъ, при всей невозможности разумно отстоять ихъ въ спорѣ съ православными, отъ чего раскольникъ такъ недовѣрчивъ къ самымъ благонамѣреннымъ внушеніямъ и дѣйствіямъ властей ко всѣмъ нововведеніямъ и преобразованіямъ въ жизни общественной; отъ чего такъ неуловимо искусенъ въ обращеніи съ властями при всѣхъ встрѣчахъ съ ними. Горькій опытъ и постоянная мысль объ опасностяхъ отъ лѣстчаго духа сатанина закаляютъ его духъ, даютъ ему змѣиную мудрость въ жизни.

Понятно также и то, почему раскольники безпоповцы разныхъ сектъ, при всей взаимной непріязни, всегда дружно помогаютъ другъ другу во взаимной нуждѣ и опасности при столкновеніи съ православными; почему не щадятъ ни какихъ жертвъ для поддержанія раскола, ни какихъ средствъ для его распространенія. У нихъ одна мысль, мысль самая затаенная, глубокая, стоящая выше всѣхъ расчетовъ: высвободить всѣхъ изъ-подъ страшной власти антихриста, избавить отъ его душе-

пагубной прелѣсти и вѣчнаго мученія въ преисподней вмѣстѣ съ діаволомъ и аггелами его.

Если знакомство съ ученіемъ раскольниковъ Архангельской губерніи объ антихристѣ открываютъ намъ самую сущность, идею ихъ убѣжденій, которая даетъ смыслъ всѣмъ вѣрованіямъ здѣшняго раскола, характеризуетъ его отношенія къ общественной жизни. то раскольническое ученіе *о таинствѣ брака* опредѣляетъ для насъ характеръ нравственной и семейной жизни раскольниковъ безпоповцевъ и ихъ вліянія на нравственную и семейную жизнь народа.

Это ученіе раскольниковъ о таинствѣ брака, состоитъ въ самой тѣсной связи съ ученіемъ ихъ объ антихристѣ. Антихристъ, воцарившійся во вселенной, по мнѣнію раскольниковъ, истребилъ всѣхъ архіереевъ и священниковъ, такъ что теперь нѣкому совершать таинство брака и потому всѣ должны или вести жизнь иноческую, дѣвственную или вступать въ бракъ съ благословенія родителей и краткими молитвами, предоставляя «завершить» недостающее, при такомъ совершеніи брака, «самому Христу, вѣчному Архіерею». Послѣдняго взгляда на бракъ (т. е. въ нѣкоторомъ отношеніи признаетъ бракъ гражданскій) держится Аароновщина, перваго: Даниловщина [9]). Филиповщина и Ѳеодосіевщина [10]).

---

[9]) Исторія русскаго раскола Преосв. Макарія 2 изд. стр. 275, 264, 288 и 302.

[10]) Тамъ же стр. 291, 297 и 298.

Аароновщина представляетъ собою протестъ противъ насильственнаго и неестественнаго обреченія всѣхъ людей на безбрачную, иноческую жизнь, къ которой присуждаютъ своихъ послѣдователей всѣ вышепомянованныя секты. Основатель Аароновщины Ануфрій, въ мірѣ Семенъ Протопоповъ, братъ бывшаго нѣкогда Холмогорскаго Городничаго [11]), перешедши въ расколъ, Филипповщину, среди покойной и роскошной жизни анбургскаго скита, невыдержалъ обѣтовъ иноческихъ. А можетъ быть, и давалъ эти обѣты самозванцу иноку Антонію не искренно, съ цѣлію этимъ путемъ добиться посвященія во всѣ утѣхи привольной скитской жизни [12]). Какъ бы это впрочемъ ни было, только Ануфрій, за прижитіе «чадородія» съ крестницей своей, былъ прогнанъ изъ анбургскаго скита и удалился въ глубь анбургскаго лѣса въ 40 верстахъ отъ г. Архангельска и съ, этаго времени, сталъ учить, что въ церкви, не смотря на воцареніе въ ней антихриста, есть таинство брака и христіане должны вступать въ законный бракъ съ благословенія родителей, съ краткими молитвами; а благодать таинства будто бы сообщитъ брачущимся безъ священника самъ великій вѣчный Архіерей-Христосъ. Браки, заключенные такимъ образомъ, по ученію Ануфрія, считаются законными и нерасторжи-

[11]) Рукопись Библіот. учениковъ Семинаріи № 2-й.

[12]) Такъ, по крайней мѣрѣ, Филипповцы объясняютъ поводъ, по которому Ануфрій призналъ брачную жизнь законною. Ркп. № 4-й.

мыми и дѣти пользуются всѣми правами дѣтей законныхъ. Очевидно, этаго рода бракъ походитъ на лютеранскій бракъ гражданскій. Въ Аароновской сектѣ признаютъ также законнымъ и бракп, заключенные въ Православной церкви, нерасторгаютъ ихъ по переходѣ въ расколъ мужа и жены и даже требуютъ, чтобы молодые люди, прежде перехода въ расколъ, вступали въ бракъ въ Православной церкви; но недозволяется дѣлать наоборотъ: изъ раскола обращаться въ Православную церковь за какимъ либо таинствомъ. По этому въ ученіи о таинствѣ брака, Аароновщина стоитъ выше всѣхъ помянованныхъ сектъ безпоповщины Архангельской губерніи. И какъ ни часто, но несравненно въ меньшей степени обнаруживается безнравственность въ семейной жизни послѣдователей Аароновщины, чѣмъ въ другихъ сектахъ.

Не то мы находимъ въ другихъ сектахъ безпоповщины, относительно ученія о бракѣ Вынесши свои религіозныя понятія и правила жизни главнымъ образомъ изъ мужеско-женскаго Воголексинскаго скита Олонецкой губерніи, Повѣнецкаго уѣзда, и Преображенскаго кладбища въ Москвѣ, на которые, во время ихъ славы, смотрѣли раскольники, какъ на монастыри, опору и хранителей православія, Даниловцы, Ѳеодосіевцы и Филипповцы считаютъ себя иночествующими и ради «нужнаго нынѣшняго антихристова времени». не имѣя совершителей таинства брака, почитаютъ себя обязанными вести жизнь безбрачную, цѣло-

мудренную. Они запрещаютъ вступать въ законный бракъ, супружеское сожитіе преслѣдуютъ эпитиміями, расторгаютъ браки, заключенные въ Православной церкви, и съ большею строгостію преслѣдуютъ чадородіе между лицами, состоявшими въ Православной церкви въ брачной жизни, по переходѣ ихъ въ расколъ, чѣмъ между раскольниками, состоящими въ беззаконной связи. Нетрудно понять, сколько зла и разрушительныхъ началъ вносятъ въ семейную жизнь простолюдина подобнаго рода убѣжденія раскольниковъ!

Какъ ни высока сама по себѣ дѣвственная иноческая жизнь и какъ ни хорошо дѣлаютъ избирающіе ее по призванію, но обрекать на эту жизнь всѣхъ людей безъ исключенія, значитъ насиловать природу человѣка и давать поводъ къ нарушенію высокихъ обязанностей иноческой жизни, принимаемыхъ на себя безъ призванія. Такъ именно случилось съ раскольниками безпоповщинскихъ сектъ.

Большая часть этихъ сектъ, считая себя монашествующими, обрекла своихъ послѣдователей на безбрачную иноческую жизнь. Послѣдствія подобнаго, неразумнаго насилія не замедлили обнаружиться почти повсюднымъ, возмутительнымъ развратомъ въ сектахъ безпоповщины. Самаго же отвратительнаго цинизма, развратъ достигаетъ именно въ мѣстахъ большаго скопленія раскольниковъ,—такъ называемыхъ скитахъ и пустынно-жительствахъ. Въ Воголексинскомъ, напр., скиту, въ знаме-

нитомъ Преображенскомъ кладбищѣ Московскомъ скоро появилось цѣлое поколѣніе дѣтей, самозванныхъ иноковъ и инокинь. Разрѣшенный такимъ образомъ вопросъ о безбрачной иноческой жизни въ знаменитыхъ скитахъ раскольническихъ въ пользу распутства, точно также рѣшается и донынѣ въ сектахъ: Даниловской, Ѳеодосіевской и Филипповской, каждымъ мужчиной и женщиной. Вести жизнь иноческую и безбрачную, для большей части ихъ значитъ не стѣснять себя въ молодости никакими семейными узами, никакими правилами нравственности и въ своихъ преступныхъ отношеніяхъ, переходить отъ одной женщины къ другой, не считая дѣтьми плода своихъ беззаконныхъ связей. Легко понять всѣ гибельныя послѣдствія такого безпорядка въ семейной жизни раскольниковъ. По самому принципу Даниловцевъ или Поморянъ, Ѳеодосіевцевъ и Филипповцевъ, семейная жизнь запрещена будто бы по закону; супружескія связи мужчины и женщины-это связи преступныя: ихъ всегда нужно скрывать или нести за нихъ строгія эпитиміи отъ старцевъ — начетчиковъ; дѣти отъ этихъ связей-дѣти беззаконія:, ихъ также необходимо скрывать, тайно провожая въ скиты на воспитаніе, или подбрасывая сосѣду подъ окна, или же бросая ихъ въ рѣку, зарывая въ землю [13]). Кому въ судахъ случа-

[13]) Такое именно безчеловѣчное обращеніе раскольниковъ съ дѣтьми, вызвало распоряженіе со стороны гражданской власти: чтобы сельскія общества наблюдали за цѣлостію дѣтей незаконно-прижитыхъ и чтобы не воспитывали дѣтей въ раскольническихъ скитахъ.

лось обратить вниманіе на число преступныхъ связей и дѣтоубійствъ, открываемыхъ по слѣдствіямъ, тотъ не найдетъ въ нашихъ словахъ преувеличенія. Одни эмитимійныя дѣла за указанныя преступленія по Консисторіи (какъ намъ извѣстно) составляютъ $\frac{1}{10}$ всѣхъ дѣлъ судныхъ, и между ними $\frac{2}{3}$ приходится на долю раскольниковъ [14]).

При отсутствіи началъ семейной жизни даже и тѣ дѣти, которыхъ сохраняетъ любовь матери отъ смерти или отъ чужихъ рукъ, не пользуются правильнымъ развитіемъ и воспитаніемъ. Какъ мать живетъ, какъ говорятъ обездомныхъ людяхъ крестьяне между дворами, такъ и незаконнорожденный ребенокъ почти всюду и для всѣхъ чужой. Изъ нихъ выходятъ такіе же люди, какъ выходили въ свое время кантонисты еще прежде поступленія ихъ въ баталіоны. Не направленный хорошо, безпріютный, нерѣдко презираемый за свое происхожденіе въ дѣтствѣ, такой ребенокъ остается бездомнымъ и въ зрѣломъ возрастѣ, безъ привязанностей и очень часто безъ всякаго нравственнаго чувства. Не многимъ лучше, если не хуже, выходили, а изрѣдка выходятъ и теперь дѣти, воспитанные въ скитахъ. Для раскола изъ скитскихъ питомцевъ выходили и выходятъ искусные вожди раскола, посвященные во всѣ тайны раскольни-

---

[14]) Въ 1861 году, за блудъ и прелюбодѣяніе предано по суду 29 лицъ.

ческаго ученія и во всѣ тайны искуснаго механизма, которымъ держится расколъ. Но для общественной жизни, внѣ раскола, подобные люди представляютъ изумительные примѣры бездушія, лживости, лицемѣрія и не уловимой ни для какой полиціи хитрости.

Слѣдуетъ однако замѣтить, что не во всѣхъ мѣстностяхъ Архангельской губерніи главныя, упомянутыя секты раскола строго держатся такихъ убѣжденій въ ученіи о таинствѣ брака. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ, въ селеніяхъ Кургоминскаго приказа, взглядъ на бракъ нѣсколько измѣненъ [15]). Тамъ дозволяется раскольникамъ вступать въ бракъ, вѣнчаться въ Православной церкви, принимать всѣ таинства церкви и имѣть законныхъ дѣтей; но какъ скоро человѣкъ достигаетъ 50 лѣтъ и болѣе, онъ оставляетъ церковь и переходитъ въ расколъ съ такимъ убѣжденіемъ: «довольно уже пожилъ въ мірѣ и погрѣшилъ; пора о спасеніи души подумать и обратиться къ истинной вѣрѣ».

И дѣйствительно, въ этой мѣстности пожилые раскольники живутъ большею частію скромно и воздерживаются отъ пьянства, супружескихъ отношеній и мірскихъ развлеченій. Здѣсь общее убѣжденіе Ѳеодосіевцевъ [16]),

---

[15]) Кажется, вслѣдствіе рѣшительнаго запрещенія удѣльнымъ крестьянамъ быть раскольниками.

[16]) Въ этой мѣстности раскольники Ѳеодосіевской секты.

что они иноки, приняло болѣе разумное направленіе: къ безбрачной жизни обращаются люди пожилые.

Зная, какое благодѣтельное вліяніе имѣетъ благоустроенная и нравственная семейная жизнь на нравственное развитіе цѣлыхъ поколѣній, на благоустройство самой общественной жизни, и безъ указаній на другіе частные факты жизни раскольниковъ, легко понять, какое зло вноситъ въ общественную жизнь расколъ безпоповщина, разрушая семейный бытъ въ самой его основѣ. Чтобы ни говорили противъ патріархальныхъ отношеній отца и матери — простолюдиновъ къ своимъ дѣтямъ; но, за недостаткомъ всякихъ другихъ началъ нравственныхъ, патріархальныя отношенія составляютъ пока единственную опору нравственной жизни нашего простаго народа. За отсутствіемъ этихъ отношеній въ расколѣ безпоповщины, упомянутыхъ сектъ, ея члены остаются внѣ благотворнаго ихъ вліянія.

Зло отъ ложныхъ понятій раскольниковъ о брачной жизни не ограничивается однимъ расколомъ. По сближенію раскольниковъ съ православными, и на послѣднихъ замѣтна доля вліянія безбрачной, распутной жизни раскольниковъ. — Почти повсемѣстно замѣтна слабость семейныхъ узъ, крайній недостатокъ чистоты нравовъ, значительное число незаконныхъ связей и незаконнорожденныхъ дѣ-

тей [17]). Съ другой стороны, также, какъ въ расколѣ, замѣтно, между православными Архангельскаго уѣзда и всѣхъ приморскихъ мѣстностей, отвращеніе отъ законной брачной жизни или, сколько возможно, позднее вступленіе въ бракъ: мужчины 40, дѣвицы 30 или около этаго времени. Да и въ это-то время изъ трехъ или четырехъ братьевъ женится только одинъ, чтобы имѣть хозяйку въ домѣ. Если и имѣетъ вліяніе на подобныя явленія образъ жизни приморскихъ жителей, требующій постоянныхъ отлучекъ отъ дома, и соблазны портоваго города; то во всякомъ случаѣ самая большая доля вліянія на эти грустныя явленія принадлежитъ расколу. По этому гибельныя начала раскола для семейной и нравственной жизни самихъ раскольниковъ производятъ гибельное вліяніе и на семейную жизнь и нравы православныхъ, сопровождаясь и всѣми горестными отъ того послѣдствіями.

Какъ ни коротко коснулись мы характера убѣжденій раскола здѣшняго края, но изъ сказаннаго, надѣемся, легко понять, какъ много вредныхъ началъ для общественной и частной, религіозной и нравственной жизни простаго народа имѣетъ въ себѣ здѣшній расколъ. Поэтому, въ пополненіе нашей характеристики раскола, не излишне указать, по

---

[17]) См. примѣч. 13 и 14. Въ 1861 году, изъ 11,583 родившихся обоего пола, 629 незаконнорожденныхъ, значитъ $18\frac{9}{0}$.

возможности, и причины, почему такъ крѣпко держится расколъ въ Архангельской губерніи.

Въ началѣ нашей статьи, при объясненіи развитія раскола безпоповщины въ Архангельской губерніи, мы коснулись отчасти историческихъ причинъ этаго явленія въ народной жизни здѣшняго края. Тѣже самыя причины, за небольшими исключеніями, содѣйствуютъ и въ настоящее время успѣхамъ раскола и глубокому вкорененію его въ жизни народа. Тоже недостаточное знакомство съ истинами вѣры и требованіями истинно—религіозной жизни, какъ 200 лѣтъ тому назадъ, можно встрѣчать и теперь между народомъ поморскихъ приходовъ; тотъ же недостатокъ живой потребности въ духовномъ руководствѣ священника, въ Богослуженіяхъ и таинствахъ, какъ во времена недостаточнаго образованія духовенства и чрезвычайно рѣдкаго народонаселенія посреди лѣсовъ, по рѣкамъ и озерамъ, крайне затрудняющимъ духовенству сообщеніе съ прихожанами и прихожанъ съ приходскими церквами. Эти причины естественно благопріятствуютъ и въ наше время развитію раскола въ здѣшнемъ краю. По врожденной потребности, религіозное чувство простолюдина ищетъ себѣ пищи и удовлетворенія и, встрѣчая мѣстныя неудобства, пользоваться руководствомъ священника, простолюдинъ обращается къ первому граматному лицу за наставленіями въ вѣрѣ; отъ первой старушки или старца жадно выслушаетъ бесѣду,, отъ

божественнаго“ (писанія). И какъ эти писанія распространены преимущественно между раскольниками, то такимъ именно путемъ и начинается сближеніе православныхъ съ расколоучителями и, послѣ неоднократныхъ бесѣдъ расколоучителя и чтеніи изъ писаній св. отцовъ или раскольническихъ сочиненій въ длинные вечера здѣшнихъ зимъ, цѣлыя семейства легко переходятъ въ расколъ; тѣми же самыми послѣдствіями сопровождаются подобныя религіозныя бесѣды раскольниковъ и чтенія, во время продолжительныхъ морскихъ промысловъ, Грамотный раскольникъ всегда запасается книгами раскольническими или вообще книгами религіознаго содержанія, чтобы ими занять себя и своихъ товарищей, въ праздничный день или въ непогоду, сидя въ своемъ рыбачьемъ шалашѣ. Этими чтеніями и бесѣдами о вѣрѣ, многіе занимаются по религіозной ревности къ распространенію раскола и эти лица отличаются нерѣдко начитанностію въ священныхъ книгахъ, замѣчательнымъ умѣньемъ вести бесѣды не безъ увлеченія и одушевленія. По порученію раскольническихъ сектъ, главное вниманіе эти начетчики обращаютъ на зажиточныхъ и болѣе смышленныхъ крестьянъ православныхъ. Расчетъ въ этомъ случаѣ такой: если приметъ расколъ лицо зажиточное и пользующееся уваженіемъ въ деревнѣ, то его примѣръ увлечетъ и другихъ его однодеревенцевъ, которые большею частію пользуются отъ него кредитомъ или состоятъ въ работникахъ. Чѣмъ фанатичнѣе расколоучитель, тѣмъ онъ настой-

чивѣе пользуется всякимъ случаемъ для распространенія раскола, работа въ полѣ съ православнымъ поѣздка вмѣстѣ на карбасѣ, ночлегъ въ домѣ православнаго—все обращаетъ находчивость раскольника въ случай для своей пропаганды.

Кромѣ чисто религіозной стороны, расколъ привлекаетъ къ себѣ послѣдователей и матеріальными выгодами: удовлетворяя религіознымъ потребностямъ, онъ въ тоже время доставляетъ много и житейскихъ выгодъ. Главные случаи благотворительности раскольниковъ, обольстительно дѣйствующіе на православныхъ: на промыслахъ, въ торговлѣ, бѣдности и нуждѣ. Почти каждая раскольническая секта, составляя изъ себя плотно организованную, единодушную общину, съ безпримѣрнымъ между православными самоотверженіемъ, не щадитъ никакихъ средствъ для привлеченія къ расколу и поддержанія его. Понесетъ ли неудачу въ промыслахъ, въ торговлѣ православный крестьянинъ, ему охотно готовы помочь раскольники, если онъ приметъ расколъ, его во чтобы-то-ни-стало спасутъ отъ раззоренія. Раскольническая благотворительность бѣднымъ корелламъ принимаетъ иногда характеръ христіанской добродѣтели въ голодные годы: здѣсь кемскіе купцы-раскольники, чрезъ своихъ повѣренныхъ, безмездно раздаютъ бѣднякамъ за обѣщаніе неходить въ церковь православную, цѣлые десятки тысячь пудовъ муки и денегъ. При слабости религіозныхъ понятій, простодушный

корелякъ, охотно принимаетъ даръ и перестаетъ ходить на—духъ и въ церковь, принимаетъ вѣру своихъ благодѣтелей и на вопросъ: какой они вѣры? простодушно отвѣчаютъ: Богданова, или Норкиныхъ, Исакова или Копылова (фамиліи богатыхъ кемскихъ купцовъ). Встрѣчая матеріальную помощь въ нуждѣ со стороны православнаго, корелякъ также охотно и скоро перемѣнитъ расколъ на православіе. Но къ сожалѣнію, такую помощь онъ рѣдко встрѣчаетъ отъ православнаго.

Есть и еще приманка въ расколѣ, соблазнительно дѣйствующая на грубыя чувства и понятія здѣшнихъ простолюдиновъ—это безнравственная жизнь. Въ прежнія времена притономъ разврата служили скиты, населенныя молодежью, обезпеченною до пресыщенія всѣми земными благами со стороны раскольниковъ—благотворителей изъ всей Россіи, теперь примѣрами пустынножителей пользуется каждый раскольникъ и эти несчастные примѣры чрезвычайно соблазняютъ православныхъ молодыхъ людей обоего пола, открывая имъ способы и случаи жить распутно, не обязываясь семейными узами. Какъ сильны эти узы, привязывающіе грубыхъ людей къ расколу, можно судить по отзыву о нихъ самихъ раскольниковъ: „отъучите насъ отъ распутства, простодушно однажды сказалъ раскольникъ миссіонеру, мы обратимся къ великороссійской Церкви.“

Тоже самое невѣжество, рѣдкая встрѣча съ священникомъ, матеріальныя выгоды, рас-

путная жизнь, наблюденіе расколоучителей за своими послѣдователями—всѣ эти обстоятельства, привлекающія православныхъ къ расколу, составляютъ своего рода цѣпи, крѣпко приковывающія къ расколу его послѣдователей. Къ этимъ причинамъ, поддерживающимъ расколъ въ здѣшнемъ краю, можно отнести: семейное воспитаніе въ духѣ раскола, единодушную моральную и матеріальную взаимную поддержку раскольниковъ въ нуждѣ; особенно же сильно поддерживаютъ расколъ расколоучители, скитники и скитницы разныхъ сектъ, выходящіе съ деньгами и тайною проповѣдію въ деревни для поддержанія раскола. Ежегодные сборщики изъ разныхъ скитовъ, съ сотнями пригласительныхъ писемъ обходятъ изъ края въ край Архангельскую губернію для сбора пожертвованій и съ повѣстью отомъ, какъ въ скитахъ денно и нощно подвизаются въ молитвахъ за православный міръ и за благодѣтелей христолюбивыхъ.

Стоитъ также замѣтить въ настоящемъ мѣстѣ, о томъ единодушіи и энергіи, съ какими отстаиваютъ свою жертву эти темные люди-расколоучители, когда она вырывается изъ ихъ когтей и рѣшается перейти въ православіе. Едва только услышатъ, что вѣрный сынъ или дочь ихъ рѣшается оставить расколъ, со всѣхъ сторонъ сбираются вожди раскола, убѣждаютъ, совѣтуютъ оставить, богомерзкую прелесть., и грозятъ вѣчною погибелью. Рѣдкій устаиваетъ противъ этихъ внушеній. Ихъ злоба, настойчивая и неуто-

мимая, съ іезуитскою хитростію преслѣдуетъ оставившаго расколъ во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни.—Напрасно представляютъ иные, будто только православные преслѣдуютъ расколъ, а раскольники не преслѣдуютъ православныхъ. Гдѣ раскольники многочисленнѣе и сильнѣе православныхъ, или гдѣ сельскія управленія находятся въ рукахъ головъ и старшинъ, втайнѣ расположенныхъ къ расколу, тамъ преслѣдованія раскольниковъ бываютъ неотразимы. Они дѣлаются цѣлымъ обществомъ и во всѣхъ случаяхъ общежитія и большею частію не могутъ быть предотвращены ни какимъ закономъ. Вотъ для примѣра іезуитски утонченное преслѣдованіе религіозныхъ чуствъ православныхъ, употребляемое раскольниками Кургоминскаго приказа Шекурскаго уѣзда: чтобы недать православному побывать въ Церкви въ большой праздникъ, или въ воскресный день, раскольники или къ себѣ приглашаютъ православнаго, или сами приходятъ къ нему въ гости во время самой Литургіи и за угощеніемъ или пустыми бесѣдами проходитъ время божественной службы.

Чтоже могутъ сдѣлать въ противодѣйствіе расколу бѣдные приходскіе священники, раза два—три въ годъ, а иногда и меньше, встрѣчающіеся съ своими прихожанами?! Слабому вліянію здѣшняго духовенства на ослабленіе раскола, противодѣйствуютъ большею частію и отдаленность приходовъ, и трудность сообщеній съ ними, и промышленная жизнь прихожанъ—вдали отъ мѣстъ своего житель-

ства, и малое знакомство ихъ съ истинами вѣры, и единодушіе, и энергія вождей раскола и дружное преслѣдованіе раскольниками своихъ религіозныхъ интересовъ, и общественная, напоминающая собой первыя времена христіанства, благотворительность раскольниковъ. Правда, на сторонѣ священниковъ: истины ученія, образованіе, законъ и гражданская власть; но извѣстно, какъ недостаточны эти средства для защиты правды и истины противъ ложныхъ направленій жизни общественной, когда эти средства даже единодушно употребляются тѣми, въ рукахъ коихъ они находятся. *).

*) Вызываютъ положимъ раскольника полицейскою властію на увѣщаніе къ священнику дня на два—на три: и чѣмъ оканчиваются эти увѣщанія? Раскольники, не знакомые книжно съ расколомъ, упорно молчатъ при всѣхъ увѣщаніяхъ, отзываясь невѣдѣніемъ, а въ душѣ повторяя, молитву: „избави Господи отъ прелести сатанинскія;“ начетчики же вступаютъ въ откровенную бесѣду съ священникомъ только тогда надѣются „запереть, священника“ т. е. оставить безотвѣтнымъ на какомъ нибудь вопросѣ, по неимѣнію ли книгъ подъ рукою, или по незнакомству съ ученіемъ раскола вообще, или съ нѣкоторыми его мелочными пунктами. Безъ содѣйствія же гражданской власти, смѣлый раскольникъ не пуститъ священника даже въ домъ къ себѣ, и тѣмъ болѣе не пойдетъ въ домъ къ священнику по требованію для бѣсѣды о вѣрѣ спрашивается, какъ же вразумитъ его священникъ?!.. Если же священникъ успѣетъ въ немъ иногда поколебать раскольническія убѣжденія, то расколоучители успѣваютъ разубѣдить его и крѣпче утвердить въ расколѣ.

Но едва ли для кого тайна, что желанное единодушіе, между низшими властями—духовною и свѣткой въ дѣлѣ ослабленія раскола, встрѣчается очень не часто. Раскольники же съ рѣдкимъ искуствомъ умѣютъ одну изъ нихъ расположить въ свою пользу и заставить противодѣйствовать другой. Блистательный фактъ устроенія знаменитаго преображенскаго кладбища въ столицѣ, на глазахъ высшихъ властей—духовной и гражданской, въ малыхъ размѣрахъ повторяется повсюду. И своему умѣнію заставить исполнителей закона нарушить его въ пользу раскола, раскольники усвояютъ характеръ нравственнаго торжества надъ православіемъ:„ не стали бы никоніане нарушать Государева закона, если бы стояли за святую истину, говорятъ раскольники другъ другу въ подобныхъ случаяхъ.

Съ такимъ же искутствомъ расколоучители обращаютъ въ доказательство правоты своей вѣры и ложности православія: неправыя сужденія образованнаго общества о вѣрѣ, пороки, отступленія отъ правилъ и уставовъ Церкви, о бычаи, противные расколу; вовсѣхъ этихъ случаяхъ они видятъ проявленіе духа лестчаго—антихристова. Недостатки отдѣльныхъ лицъ, они переносятъ на самую вѣру и церковь православную„ и надобно сказать правду, лицемѣрная хитрость расколоучителей обращаетъ эти недостатки въ сильное средство оттолкнуть раскольниковъ отъ православія.

Изложивъ наши краткія замѣтки о характерѣ раскола Архангельской губерніи и вліяніи его убѣжденій на общественную и семейную, нравственную и религіозную жизнь раскольниковъ и православнаго простаго народа, мы не можемъ не сдѣлать нѣсколько выводовъ изъ сказаннаго.

1) Вредное вліяніе раскола на жизнь простолюдиновъ здѣшняго края такъ очевидна, что едва ли кто нибудь, въ видахъ истиннаго блага обществу, можетъ не желать прекращенія этаго зла.

2) Наше время, обратившее общее вниманіе на изученіе жизни, обязываетъ каждаго образованнаго изучить расколъ здѣшняго края во всѣхъ его частностяхъ и проявленіяхъ и во всемъ его гибельномъ вліяніи на умственное, нравственное и религіозное развитіе народныхъ массъ Архангельской губерніи. Ближайшее знакомство съ расколомъ скоро покажетъ, что онъ ведетъ свою ожесточенную внутреннюю борьбу съ церковію и обществомъ не изъ за числа пальцевъ и концевъ креста, или хожденія по—солонь или противъ солнца вокругъ купели, а (какъ мы замѣтили) отвергаетъ всѣ направленія религіозной и общественной жизни православнаго общества.

3) Такъ какъ расколъ дѣйствуетъ въ каждой сектѣ единодушно и съ самоотверженіемъ; то этимъ онъ указываетъ православному об-

ществу самыя вѣрныя средства къ ослабленію раскола. Пусть и оно съ такимъ же единодушіемъ, если не съ равнымъ самоотверженіемъ, противодѣйствуетъ распространенію раскола. О преслѣдованіяхъ и гоненіяхъ за личныя убѣжденія не можетъ быть и рѣчи; но существующія узаконенія, противъ распространителей раскола, должны быть исполняемы совсею строгостію: такъ какъ въ каждомъ, вновь совращенномъ раскольникѣ русское общество и церковь пріобретаютъ себѣ врага.

4) Одно народное образованіе, посредствомъ школъ и распространенія книгъ религіознаго содержанія въ народѣ, можетъ ослабить вліяніе раскола на народъ и оттолкнуть отъ него народъ, доставляя здоровую пищу его религіозному чувству и давая правильное направленіе его религіозному духу. Въ этомъ случаѣ нѣтъ нужды, что народъ охотнѣе станетъ учиться по старой методѣ и славянской азбукѣ, лишь бы учился. Пока раскольникъ не перестанетъ считать книгъ гражданской печати печатью антихриста, а православный простолюдинъ, не перестанетъ видѣть въ грамотѣ средство узнать Бога и его святую волю: пусть ихъ учатся по славянской азбукѣ, читаютъ книги славянской печати. Съ развитіемъ понятій, они сами дойдутъ и до полезныхъ книгъ гражданской печати,

5) Наконецъ, еще одинъ, послѣдній выводъ изъ сказаннаго нами: въ видахъ ослабленія

раскола и большаго вліянія священниковъ на своихъ прихожанъ, желательно было бы чтобы священникамъ, приходовъ отдаленныхъ отъ своихъ церквей, облегчены были способы сообщенія съ своими прихожанами дачею общественныхъ подводъ, какъ это дѣлается для фельдшеровъ въ вѣдомствѣ Палаты Государственныхъ Имуществъ, а въ самомъ духовенствѣ желательно было бы видѣть болѣе желанія и способовъ чаще бывать вмѣстѣ съ своими прихожанамм, въ ихъ деревняхъ, на отдаленныхъ промыслахъ. Когда народъ оставилъ церкви и пастырей, надобно искать его. Англійское духовенство въ праздники ищетъ своихъ прихожанъ на фабрикахъ и на общественныхъ гуляньяхъ и тамъ проповѣдуетъ имъ истины Евангелія.—

Іеромонахъ Донатъ.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ОБЪ ААРОНОВЩИНѢ.

(Новая секта Архангельской губерніи).

Аароновщина или ануфріевщина, какъ названа эта раскольническая секта въ февральской книжкѣ „Странника“ за 1862 г. (въ разсказѣ о замѣчательномъ обращеніи изъ раскола), произошла отъ филипповскаго согласія. Основателемъ этой секты былъ Семенъ Семеновъ Протопоповъ, родившійся въ 1739 [1]) году. По убѣжденію или по личнымъ интересамъ, онъ перешелъ изъ православія въ расколъ, и поступилъ въ послушаніе къ бывшимъ тогда начальникамъ филипповщины — старцамъ Антонію и Аврамію. Въ 1762 году, онъ былъ Аврамiемъ перекрещенъ и переименованъ въ Андрея, а спустя 8 лѣтъ (1770 г.)

---

[1]) Онъ братъ того Петра Протопопова, который былъ городничимъ въ г. Холмогорахъ и получилъ чинъ и дворянство, состоя 14 л. въ извѣстной секретной коммиссіи холмогорской. Впослѣдствіи и самъ Петръ Протопоповъ вмѣстѣ съ сестрою перешелъ въ расколъ филипповскаго толка и умеръ въ заграмячскомъ скиту.

Антоніемъ постриженъ въ монахи съ именемъ Авуфрія. Послѣ постриженія въ монашество, Протопопомъ недолго жилъ въ анбургскомъ скиту [2]) вмѣстѣ съ старцами и вскорѣ удалился во внутренность анбургскихъ лѣсовъ, по его словамъ, на уединеніе [3]). Между тѣмъ, какъ Протопоповъ находился въ лѣсу, въ 1764 году, въ царствованіе Екатерины II, послѣдовалъ Высочайшій указъ съ требованіемъ, чтобы „ежели гдѣ есть старообрядцы или, прямо сказать, раскольники, то выходили бы изъ лѣсовъ изъ десяти—одинъ и писались бы къ указу, что мы истинно имѣемъ за собой расколъ съ церковію.“ Царская воля была исполняема большею частію безпрекословно. Не только граматные простецы письменно объявляли себя раскольниками, но тоже сдѣлалъ и самъ наставникъ филипповщины Аврамій. Вышедши изъ уединенія и узнавши обовсемъ, что произошло у филипповцевъ во время его отлучки, Протопоповъ съ жаромъ возсталъ противъ сдѣланной ими по указу записи; началъ обличать ихъ въ отреченіи отъ Христа самомъ страшномъ и непростительномъ грѣхѣ.

---

[2]) Этотъ скитъ и сопменный ему лѣсъ находятся въ 45 верстахъ отъ Архангельска.

[3]) Филипповцы напротивъ, говорятъ, что Протопоповъ былъ прогнанъ старцами „за прижитіе чадородія съ своей крестницей, а не по своей волѣ удалился „въ пустыню,“ какъ, онъ называлъ анбургскій лѣсъ. См. Ркп. Библ. учениковъ Сем. № 1-й.

И, какъ единственное средство избавиться отъ этаго грѣха, онъ сталъ предлагать чтобы приходили къ нему на покаяніе. „Всѣ вы, которые подписались по указному повелѣнію въ расколъ, проповѣдывалъ Протопоповъ, всѣ вы за то погибли: потому что раскольникъ— отступникъ отъ Бога и слуга сатанинъ, и всѣ теперь подъ печать антихристову подпали. Я только не писался къ расколу, и ежели ко мнѣ придете на покаяніе, то васъ Господь проститъ своимъ милосердіемъ.“

Кто хотя нѣсколько знакомъ съ раскольническимъ бытомъ и знаетъ то повиновеніе, какое они питаютъ къ своимъ наставникамъ— старцамъ,—тотъ, мы увѣрены, поймете быстрый и неожиданный успѣхъ проповѣди Протопопова. Дѣйствительно, разнесшаяся между раскольническимъ людомъ вѣсть о проповѣди Ануфрія, вдругъ пріобрѣла ему большое число послѣдователей. За Ширшу, въ скитъ, называемый холмы, (гдѣ тогда находился Ануфрій Протопоповъ) спѣшили идти на прощеніе не только раскольники Архангельской, но даже и Вологодской губерніи. Неотвязчивая мысль сомнѣнія „не подъ печатью ли я антихристовой,“ невольно влекла каждаго раскольника въ холмовскій скитъ къ Протопопову за разрѣшеніемъ сомнѣнія. Разрѣшая подпавшимъ, будтобы вслѣдствіе записи въ расколъ, подъ власть антихристову и этимъ пріобрѣтая себѣ послѣдователей, Протопоповъ, имѣя въ виду сдѣлаться совершенно незави-

симымъ наставникомъ, сталъ входить въ жаркія пренія съ филипповцами.

Успѣвши внушить приходившимъ къ нему на покаяніе довѣріе къ себѣ, какъ учителю, онъ съ полною надеждою на успѣхъ началъ обличительную проповѣдь противъ филипповцевъ уже не изъ за одного того, что они „писались въ расколъ,“ а противъ всей вообще филипповщины, противъ всѣхъ особенностей ученія этой секты. Онъ сталъ взводить на филипповцевъ четыре вины (и справедливо) или, какъ выражаются раскольники, четыре ереси. Проповѣдь Андрея Протопопова имѣла большое вліяніе на раскольниковъ; всѣ пришли въ движеніе: цѣлые дни и ночи проходили въ спорахъ и обоюдныхъ ругательствахъ между послѣдователями Протопопова и филипповцами. Все это, конечно, продолжалось бы очень долгое время,—потому что каждый изъ раскольниковъ, по свойственной имъ самолюбивой ревности къ распространенію своихъ мнѣній, старался сдѣлать всѣхъ своими единомышленниками—если бы для прекращенія волненія раскольниковъ и, если возможно, для примиренія враждующихъ сторонъ не было созвано 1774 года въ анбургскомъ лѣсу раскольническаго собора. На немъ хотѣли сообща подумать о проповѣди Ануфрія Протопопова и потомъ, если возможно, примириться.

На соборѣ присутствовали со стороны филипповцевъ: старецъ Авраміи,—наставникъ

этой секты Иванъ Жировъ, Иванъ Поздякъ, Петръ Лыковъ и нѣсколько другихъ единомышленныхъ съ ними;—со стороны Протопопова: самъ Протопоповъ, Андрей Жуковъ, по уличному прозванію Аароновъ Вологодскій купецъ, крестьянинъ Калистратовичь изъ Воркова, Александръ Мишичь изъ Бѣлой Слуды, Гаврило Кошкинъ, Иванъ Петрыгинъ, Ѳедоръ Загвозникъ и еще четыре человѣка.

Мы не знаемъ, какъ выразиться, къ счастію, или несчастію, соборъ не произвелъ не только желаемаго соединенія, но еще больше оттолкнулъ одну сторону отъ другой. Послѣ собора положено было: вмѣстѣ не пить и не ѣсть и не молиться, какъ съ погаными. Но этимъ не ограничились послѣдствія собора. Когда „маркіониты—еретики,“ (какъ стали называть послѣдователи Протопопова филипповцевъ) [4]) удалились съ собора, послѣдователи Протопопова, бывшіе на соборѣ, составили опредѣленіе объ отлученіи филипповцевъ отъ церкви или отъ своей секты. Основаніями отлучительнаго опредѣленія были тѣ четыре „ереси,“ о которыхъ мы упомянули выше. Именно: они отлучены 1) за то, что „въ расколъ писались, а христіанскаго имени отказались. А Господь въ Евангеліи говоритъ: аще кто отвержется Мене предъ человѣки,

---

[4]) Съ этого времени послѣдователи Ануфрія стали называться Ааронцами за то, что „послушались на соборѣ Ааронова—Вологодскаго купца.“

отвергнуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ. Они (филиповцы) отъ Христова имени отказались, а присвоили приватное —раскольническое имя, а Апостолъ говоритъ: „чѣсть иного имени подъ небесѣмъ, въ немъ же возможно спастися, т. е. христіанскаго. а раскольникъ есть отступникъ отъ Христа; а отступники отъ Христа есть только антихристъ и его духовныя чада, и они, филиповцы, съ Авраміемъ всѣ подѣлались слугами антихристовыми;“ 2) за то отлучены, что „бракъ отвергаютъ, а Господь утвердилъ во Св. своемъ Евангеліи до пришествія своего быти браку. И они чрезъ это сдѣлались противниками Христову Евангелію. А Апостолъ пишетъ: аще кто (есть) преступаяй и непребываяй во ученіе Евангельскомъ, тотъ Бога не имать: и чрезъ это они всѣ отъ Бога отступили, а взяли маркіонитскую [5]) ересь гнушаться браку и латынскую ересь Петра Гугниваго (который былъ будто бы папою римскимъ). Сей бо окаяннѣйшій повелѣ попамъ седмь женъ имѣти, а наложницъ—елико хощутъ; такожде и костелъ (т. е. церковь) римскій: аще кто не имѣетъ жены, вмѣсто ея возметъ наложницу. Наипаче же Госоусъ кордубенскій бискупъ (не епископъ ли кордубскій Осія?..) пишетъ въ книгѣ своей: лучше есть, рече, попу имѣти сто наложницъ, нежели единую законную жену. И ини о томъ

---

[5]) Маркіониты — еретики 1-хъ трехъ вѣковъ христіанства отвергали брачную жизнь нечистою.

же пишутъ; но сіе все вельми противно Священному Писанію. А нынѣшніе записавшіеся раскольники, новоявльшіеся, обновила маркіонитскую ересь, подобно симъ латынянамъ и Маркіону и прочимъ еретикамъ творятъ бракъ, спрѣчь, отметаютъ оный,"—3) отлучены филипповцы за то, что „содержатъ галилейскую ересь: ибо за Державнаго (т. е. Императора) Бога не молятъ въ тропаряхъ и кондакахъ;" 4) за то, что „замыслиша самоубійственную донатійскую ересь, якоже Донатъ [6]) еретикъ заповѣда самихъ себя сожигати и морити, и запанциваться, и въ воды топиться." Вотъ основанія отлучительнаго опредѣленія противъ филиппповцевъ. Вслѣдъ за этимъ опредѣлено было, какъ принимать въ свою общину переходившихъ филиппповцевъ. Сначала Протопоповъ всѣхъ раскольниковъ, приходившихъ къ нему на „прощеніе," не исключая и филиппповцевъ, принималъ послѣ седьми поклоновъ и просьбы къ наставнику — о прощеніи; а теперь соборъ опредѣлилъ: „приходящихъ отъ авраміева толку въ ихъ согласіе, принимать чрезъ шестинедѣльный постъ: потому что авраміева сторона, чрезъ отверженіе брака, находится въ маркіонитской ереси."

---

[6]) Донатъ, африканскій епископъ IV вѣка, возставшій противъ церкви за то, что она принимала отрекшихся отъ Христа во время гоненій на Христіанъ и потомъ раскаявшихся.

Послѣ анбургской сходки аароновщина еще больше стала пріобрѣтать себѣ послѣдователей. Ея ученіе стали проповѣдывать цѣлые десятки учителей. Да и самъ Ануфрій Протопоповъ, сдѣлавшись главнымъ начальникомъ аароновщины, ревностнѣе прежняго началъ распространять свои мысли и изыскивалъ всѣ средства, чтобы привлечь на свою сторону какъ можно больше послѣдователей. „Онъ рыскалъ по приходамъ, какъ хищный звѣрь, ища себѣ пищи, и рыкалъ какъ левъ на христову церковь; хотѣлъ всѣхъ захватить, т. е. забрать въ свою погибель," замѣчаетъ обратившійся къ православію раскольникъ Батраковъ [7]).

По эта-то ревность къ расколу и подвергла его законному преслѣдованію. Дошла вѣсть обо всемъ происходившемъ въ анбургскомъ лѣсу до красноборскихъ [8]) раскольниковъ. Сомнѣніе и опасеніе—не подъ печатію ли они антихриста,—такъ какъ и они въ подпискѣ по указу объявили себя раскольниками,—заставило ихъ написать къ Протопопову письмо, въ которомъ они просили его придти и разрѣшить ихъ сомнѣніе. Протопоповъ радъ былъ этому случаю пріобрѣсть себѣ новыхъ

---

[7]) Рукопись о томъ: какъ зачалась ааронoвщина и пр. сем. уч. биб. № 1-й.

[8]) Красный боръ находится въ Шенкурскомъ уѣздѣ—на Двинѣ.

послѣдователей, и, съ полною готовностію, явился на зовъ. Красноборцы приняли Протопопова какъ духовнаго отца; упросили его жить съ ними. Пропаганда его въ этомъ новомъ мѣстѣ была до того ревностна, что всѣ, ближайшіе къ мѣсту его дѣятельности, православные приходы начали быстро пустѣть и полиція, при всей своей снисходительности къ распространявшемуся расколу, замѣтила это. Протопоповъ „обнаружился предъ ней слухомъ.“—Онъ былъ схваченъ и отправленъ на увѣщаніе къ митрополиту Гавріилу въ Петербургъ.

Но тамъ, вмѣсто покорности увѣщаніямъ митрополита, Протопоповъ не хотѣлъ слушать ни одного слова и затыкалъ уши. Мало того: онъ въ глаза самымъ дерзкимъ образомъ ругалъ преосвященнаго и „за великія грубости и ругательства на Царицу и митрополита“ отправленъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ содержался цѣлые 15 лѣтъ. Наконецъ въ 1801 году, при восшествіи на престолъ Александра Павловича, по манифесту, Протопоповъ освобожденъ былъ отъ завлюченія и посланъ въ Соловецкій монастырь на двухлѣтнее богомолье. Послѣ 2-хъ лѣтъ онъ совершенно былъ освобожденъ и возвратился къ ааронцамъ, которые за то, что выдержалъ „термешъ страданія,“ приняли его съ большою честію и опредѣлили великимъ распорядителемъ на Холмахъ.

Семнадцатилѣтнее наказаніе не вразумило Протопопова, но еще болѣе усилило ревность

его къ распространенію своего ученія [9]). По крайней мѣрѣ то несомнѣнно извѣстно, что изъ заключенія онъ вынесъ несравненно большую ненависть къ православнымъ, чѣмъ какую питалъ онъ къ нимъ прежде. И это высказалось въ его наставленіяхъ своимъ ученикамъ, какъ обращаться съ „внѣшними“—т. е. не аароновцами и какъ принимать въ его секту изъ православія и всѣхъ раскольническихъ толковъ. Вотъ, напримѣръ, одно наставленіе, которое онъ передалъ своимъ послушателямъ: „въ грекороссійской церкви сидитъ на престолѣ сатана; сего ради, ежели кто изъ нихъ пріидетъ въ собраніе православныхъ христіанъ (такъ онъ называлъ свою секту) и скажетъ: „Христосъ посреде васъ,“ то ему не отвѣчать. А ежели кто изъ другихъ согласій

---

[9]) Изъ обращенныхъ въ это время Ануфріемъ въ расколъ достовѣрно извѣстны слѣд. личности: 1) холмогорскій мѣщанинъ Семенъ Ерюхинъ, его жена, дочь Маремьяна (въ послѣдствіи начальница одного согласія аароновщины) и остальные члены этого семейства; 2) того же уѣзда, чухченемской волости дер. Кенницы крест. Даніилъ Трескинъ, его жена—Ѳеодора, сынъ Андрей и дочь Анастасія и еще въ той же деревнѣ 10 челов.; 3) холмогорскаго же уѣзда Вайновой дер. крест. Аѳанасій Чичюринъ съ сыномъ Иваномъ, изъ которыхъ первый былъ помощникомъ Протопопова въ перекрещиваніи приходившихъ къ нимъ при жизни его, а послѣдній, сдѣлавшись начальникомъ ануфріевщины въ тѣсномъ смыслѣ, и до сихъ поръ остается однимъ изъ самыхъ почитаемыхъ и умныхъ расколоучителей.

скажетъ: „христосъ воскресе!“ то ему отвѣчать: воскресъ да не вамъ, а намъ; дожидайтесь, пока вамъ воскреснетъ въ аду.“

Послѣ темничнаго заключенія своего Ануфрій усилилъ строгость правилъ и о томъ, какъ принимать приходившихъ въ его секту изъ другихъ раскольническихъ согласій и отъ церкви православной. Прежде, какъ мы уже замѣчали, онъ принималъ чрезъ семь земныхъ поклоновъ; анбургскимъ же соборомъ усилено было это правило и назначенъ шестинедѣльный постъ; а теперь къ шестинедѣльному посту присоединено было перекрещиваніе. Причиною такой прибавки была будто бы болѣзнь Протопопова, которой онъ подвергся и которую считалъ наказаніемъ Божіимъ за то будто бы, что не перекрещивалъ приходившихъ въ его секту. „Хотя мы и принимали по первому правилу Василія Великаго, говорилъ Протопоповъ, а нынѣ меня Господь за то болѣзнію наказалъ: вѣрно это дѣло не угодно Богу,—потому что отъ внѣшнихъ нынѣ великія ругательства на христіанскую вѣру испускаются. Того ради отъ нынѣшняго времени отъ всѣхъ согласій, какъ филиппевыхъ, такожде и отъ прочихъ приходящихъ, подобаетъ совершенно крестить по 47 правилу Св. Василія Великаго.“ Эта причина,-почему нужно перекрещивать, — аароновцами единодушно была принята обязательною, и съ этаго времени аароновщина стала перекрещивать всѣхъ, желающихъ принять ея ученіе.

До тѣхъ поръ, пока Протопоповъ былъ снисходителенъ къ слабостямъ своихъ послѣдователей, эти послѣдніе были совершенно согласны съ нимъ. Но когда онъ сталъ употреблять справедливую строгость въ отношеніи къ падшимъ своимъ ученикамъ и ученицамъ, между его послѣдователями, еще при его жизни, произошло „великое разорваніе.“ Причиною этаго перваго раздѣленія аароновцевъ былъ слѣдующій случай. Проживая въ Соломбалѣ между своими послѣдователями, Протопоповъ отлучилъ одну развратную дѣвицу отъ общенія съ своею сектою. Отлученная была крайне недовольна этимъ поступкомъ своего учителя; ушла въ холмовскій скитъ и успѣла на столько оправдаться предъ тамошними раскольниками, что они приняли ее въ общеніе. Услышавши, что отлученная отъ общенія дѣвица принята холмовскими раскольниками, Протопоповъ потребовалъ объясненія такого самовольнаго поступка съ ихъ стороны. На требованіе Протопопова въ Соломбалу явились Лопатинъ и Акила—два холмовскихъ крестьянина. Но на вопросъ Протопопова: „почто вы связанную мною разрѣшили? А писаніе говоритъ: кто связалъ, и разрѣшитъ; а ежели кто дерзаетъ на чужую степень, (посягать) отъ того раздѣленіе бываетъ?“ Вмѣсто всякаго оправданія, холмовцы сказали на—отрѣзъ: „не старцево эфто дѣло народъ отлучать. Тебѣ старцу надыть сидѣть подъ кокорой, да о себѣ печаловаться, а не въ міру распоряжаться.“ Не смотря на то, что онъ

вошлъ къ своей братіи: словами І. Христа къ Апостоламъ „слушаяй васъ, мене слушаетъ, а отметаяйся васъ, мене отмѣтается... холмовскіе вздумали противиться мнѣ и отметаться повелѣнія, то они, значитъ, Бога отметутся и воли Божіей противятся—самовольничаютъ“... не смотря на всѣ эти убѣжденія состороны Протопопова, холмовцы не хотѣли ему повиноваться. Однако, для разрѣшенія спора за г. Архангельскомъ, на рѣчкѣ Кончегуркѣ въ пустой баркѣ, составился раскольническій соборъ. Нанесли туда книгъ. Но засѣданій почти вовсе не было. Когда все было приготовлено къ собору, Протопоповъ предложилъ холмовцамъ вопросъ: кто у васъ глава? (такъ спрашивалъ онъ потому, что считалъ себя главою, а у холмовцевъ не было тогда ни одного старца, да и теперь нѣтъ). Холмовскіе отвѣчали: „у насъ глава самъ сатана.“ Такой отвѣтъ совершенно озадачилъ Протопопова и онъ вмѣсто дѣльнаго разсужденія, только закричалъ: „послушайте православные! вотъ кто у нихъ начальникъ!.. чего вамъ еще надыть слышать?“ Этимъ и кончилось засѣданіе раскольническаго собора въ баркѣ. Только, что партія Протопопова вышла изъ барки, какъ на нее посыпались со стороны холмовцевъ палки, каменья и глина.

Партія Протопопова признала за холмовскими раскольниками северову [10]) ересь, по-

---

[10]) Монахъ Северъ, по имени коего извѣстна ересь, былъ одинъ изъ сильныхъ дѣятелей партіи строгихъ мо-

тому что у нихъ не осталось ни одного старца, ни одного начальника, а все простые мужики и сдѣлали опредѣленіе, чтобы приходившіе въ аароновскую секту холмовцы были снова перекрещиваемы, хотя бы и самимъ Протопоповымъ были крещены прежде — холмовцы съ своей стороны тоже рѣшили отбросить „гордое и высокое ученіе Протопопова, самаго его неслушаться, какъ еретика и принимать въ свою секту отъ всѣхъ согласій безъ перекрещиванія.

Такъ еще при жизни заводчика аароновщины, Протопопова, она распалась на двѣ части или „согласія.“ Но ей суждено было впослѣдствіи дробиться еще болѣе. Послѣ „барочнаго собора“ Протопоповъ не долго жилъ. Онъ переселился изъ Соломбалы въ сухозерскій скитъ, находящійся за курьевскимъ приходомъ, гдѣ и доживалъ послѣдніе годы своей тружеппической, богопротивной жизни. Онъ скончался въ 1829 году на 90-мъ году своей жизни и былъ погребенъ въ этомъ же скиту. Признательные къ подвигамъ и фанатизму этаго человѣка на надгробной плитѣ сдѣлали надпись: „страдалецъ и поборникъ по христіанской православной вѣрѣ отецъ Ануфрій.“ По свидѣтельству „Библіотеки расколь-

---

нафизитовъ, извѣстныхъ подъ именемъ экефалитовъ, безглавыхъ, т. е. неимѣвшихъ въ сообществѣ ни одного епископа.

нической“ Павла Любопытнаго [11]) Протопоповъ написалъ слѣдующія сочиненія:

1) „Апалогія, изражающая духомъ Св. Отецъ, что вѣнчавшіеся христіане бракомъ въ внѣшней церкви, у никоніанъ, законными браками, таковой быть не могутъ, и, въ случаѣ ихъ обращенія къ христовой церкви, они безъ расторженія приняты быть не могутъ, или устраняя оный по обряду христовой церкви“.

2) „Двадцать разныхъ посланій о церкви и ея благоустройствѣ къ мѣстнымъ пастырямъ и благочестивымъ мужамъ.“ П—

3) „Двадцать два отвѣта по предметамъ вѣры старовѣрческихъ церквей, на вопросы Даніила монаха свято-троицкой Сергіевой Лавры, бывшаго отличнаго ѳедосіанца, потомъ горестнаго апостата,“

Мы сказали, что аароновщинѣ суждено было еще болѣе дробиться. Не прошло и 15 лѣтъ послѣ смерти Протопопова, какъ аароновщина снова раздѣлилась: отъ нея произошли еще два согласія. Поводомъ къ первому отдѣленію раскольниковъ отъ аароновщины

---

[11]) стр. 64. (11) Но имѣющееся у насъ посланіе Протопопова доказываетъ законность браковъ, заключенныхъ въ православной церкви и дозволяетъ принимать православныхъ, состоящихъ въ брачной жизни, безъ расторженія.

въ тѣснѣйшемъ смыслѣ или ануфріевщины— послѣ Протопопова—было слѣдующее обстоятельство: не извѣстно, въ какое именно время сухозерскіе жители требованы были въ земскій судъ показать подробно: сколько лѣтъ находятся въ расколѣ,—что и было сухозерами исполнено. Помощнику начальницы аароновской секты 2-го согласія Маремьяны (а въ расколѣ Афанасіи) Ерюхиной, архангельскому мѣщанину Василью Михайлову Тюлеву, почему то захотѣлось непремѣнно знать показанія сухозеровъ. Чтобы удовлетворить своему желанію онъ подкупилъ писцовъ Палаты Государственныхъ Имуществъ списать для него копію съ показаній сухозеровъ. Тюлевъ крайне вознегодовалъ на послѣднихъ, когда изъ копіи узналъ, что они въ данной суду подпискѣ назвали себя раскольниками и поднялъ тревогу между всѣми раскольниками своей секты. Шесть разъ раскольники собирались на сходку въ домъ къ Андрею Ерюхину въ г. Архангельскѣ, и судили поступокъ сухозеровъ по правиламъ книги „Кормчей.“ На этихъ сходкахъ преимущественно высказывались два мнѣнія: одно, что сухозеровъ за запись въ расколъ нужно подвергнуть 12-ти лѣтней эпитиміи; другое, по уваженію къ „нынѣшнему антихристову слабому времени“ ограничивало эпитимію только двумя постами. Не остались безмолвными на этихъ сходкахъ и сухозеры. Они представили оправданіе, что на нихъ написано Тюлеву ложно, а они ничего въ судѣ не показывали. Имѣя въ виду

такое оправданіе сухозеровъ съ одной стороны, и 12-лѣтнее наказаніе съ другой—(чего, по мнѣнію Тюлева, они вовсе незаслуживали, а достаточно было 2-хъ постовъ для наказанія ихъ) впечатлительный, горячій, но малоразсудительный и слабодушный виновникъ всѣхъ бывшихъ сходокъ раскольниковъ по дѣлу сухозеровъ, В. Тюлевъ уже желалъ со всѣмъ отказаться отъ участія въ рѣшеніи спорнаго дѣла и, выразившись, что „кто какъ хочетъ (рѣшайте!), а я съ матерью Аѳанасіей останусь," дѣйствительно отказался. Но Егоръ Мехренгинъ (мы не знаемъ, что это за личность) настаивалъ на 12-лѣтней эпитиміи въ наказаніе сухозеровъ. „Когда вязалъ за расколъ, говорилъ онъ, обращаясь къ В. Тюлеву, то книги мѣшками носили; а развязывать, то ты очень скоро развязалъ. Какъ пѣтухъ встрепенулся, такъ и ты все развязалъ, а развѣ не самъ ты всѣхъ взбунтовалъ? Мы не согласны съ твоимъ рѣшеніемъ: за это надо на 12 лѣтъ эпитимія по Кормчей." Тюлевъ держалъ сторону начальницы—Аѳанасіи. Произошолъ жаркій и упорный споръ. Аѳанасія ни какъ не хотѣла согласиться наказать сухозеровъ 12-лѣтнею эпитиміею, которой требовалъ Е. Мехренгинъ, да и не могла. Вполнѣ сознавая,-на сколько это возможно не глупой женщинѣ,-свои обязанности, какъ начальницы, она весьма много повредила бы своему положенію между раскольниками, если бы согласилась на такое строгое наказаніе: большая часть раскольниковъ была на сторонѣ мнѣнія,

которое требовало прощенія мнимосогрѣшившимъ безъ всякаго наказанія или эпитиміи. При томъ, необходимое условіе, которымъ должно было руководиться начальнику или начальницѣ раскольнической общины, при сужденіяхъ о падшихъ братіяхъ „милость къ согрѣшившимъ,“ какъ обыкновенно величаютъ непростительную слабость ко всякаго рода преступленіямъ, если перевести это выраженіе ихъ на точный языкъ. Имѣя въ виду эти требованія, Аѳанасія не могла согласиться съ Мехренгинымъ. Съ своей стороны Мехренгинъ, руководясь корыстолюбивыми цѣлями и надѣясь на небольшой кружокъ своихъ единомышленниковъ, не хотѣлъ согласиться съ голосомъ большинства и начальницы и потому отдѣлился съ единомышленными ему раскольниками, ставъ начальникомъ третьяго согласія аароновщины. Съ отдѣленіемъ партіи Мехренгина кончился и судъ надъ сухозерами: ихъ поступокъ признанъ былъ незаслуживающимъ никакого наказанія. Объ отношеніяхъ, въ какія поставило себя это новое согласіе къ ануфріевщинѣ мы ничего незнаемъ положительно, но, съ достовѣрностію, можемъ гадать, что эти отношенія были не слишкомъ-то миролюбивыя.

Прошло очень не много времени и явилось четвертое согласіе аароновщины, виновникомъ происхожденія его былъ тотъ же предпріимчивый, но слабодушный Тюлевъ, который своею опрометчивостію болѣе вредилъ и

себѣ и дѣлу раскола, нежели принесъ пользы. Съ нимъ познакомился соломбальскій солдатъ Тимофей Горшковъ—„весьма вострый въ грамотѣ“ и началъ просить, чтобы Тюлевъ принялъ его къ себѣ въ общество. Тюлевъ радъ былъ этому, „чужному“ человѣку; но ему воспрещалъ принимать „брадобрѣя“ крестный отецъ его Афанасій Чичуринъ. Впрочемъ В. Тюлевъ преодолѣлъ эти препятствія, Убѣдивъ Чечурина, что „хотя Горшковъ и брадобрѣй, „да онъ намъ подпора будетъ въ христіанской „вѣрѣ; а Господь на это непрогнѣвается, ‘ Тюлевъ испросилъ у Чечурина благословеніе на принятіе Горшкова. Горшковъ былъ принятъ въ общеніе; имъ уже совершенъ былъ шестинедѣльный постъ; нужно было уже перекрещивать его. Но тутъ-то у Тюлева и недостало смѣлости крестить „брадобрѣя“ и онъ сдѣлалъ большую оплошность, отказавши Горшкову въ общеніи [12]). Впрочемъ эту ошибку поправила ихъ наставница Афанасія, жившая въ то время въ сухозерскомъ скиту. „Когда человѣкъ тонетъ, надыть подать помощь,“ говорила она, и послала въ Соломбалу старицу

---

[12]) Говоримъ *оплошность*, потому что предпочелъ выгодамъ раскола строгое соблюденіе правила. Между тѣмъ нарушеніе правила о принятіи въ секту брадобрѣевъ открыло входъ многимъ грамотнымъ солдатамъ, которые служатъ опорою аароновщины въ Соломбалѣ и на банномъ островѣ. И теперь самый опытный расколоучитель аароновщины соломбальскій солдатъ *Карабановъ*.

Татьяну (Антонову) окрестить Горшкова, что и было исполнено. За это ли самое участіе въ совращеніи и перекрещиваніи Горшкова, или за другія какія либо подобныя дѣла, Афанасія, по распоряженію преосвященнаго Георгія, за распространеніе раскола, посажена въ тюремный замокъ и потомъ сослана на поселеніе въ Сибирь. А Горшковъ долженъ былъ цѣлый годъ укрываться отъ преслѣдованія полиціи. Между тѣмъ Тюлевъ, Афанасій Чичуринъ съ сыномъ Иваномъ, Илья Доропинъ и Павелъ Кустовъ, несмотря на несчастное положеніе своей наставницы, которая находилась въ то время въ острогѣ, не смотря даже на то, что сами прежде согласны были принять въ свою секту Горшкова, собрали аароновцевъ втораго согласія въ Соломбалу въ домъ Шалопанихи, поставили среди комнаты столъ съ евангеліемъ, крестомъ и кормчей и начали судить „святительскими правилами“ свою наставницу Афанасію за принятіе брадобрѣя. Такъ какъ въ предварительныхъ спорахъ оказалось много защищавшихъ Афанасію [13]), то вмѣстѣ съ судомъ надъ ней, собравшіеся раскольники стали судить и всѣхъ защитниковъ. Преслѣдателями и судьями на

---

[13]) Въ числѣ этихъ защитниковъ были между прочимъ: Тимофей Горшковъ, Григорій Батраковъ, Дементій Архиповъ, (перешедшій впослѣдствіи въ филипповщину), Андрей и Алексѣй Ерюхины, старица Аганія, Маремьяна Быкова и множество другихъ неизвѣстныхъ намъ.

этой сходкѣ были Иванъ Чичуринъ и Илья Доронинъ. Собравшіеся раскольники единодушно признали за афанасьиной партіей ересь, по этому составлена была отлучительная грамота, которой повелѣвалось: 1) всѣхъ крещеныхъ кѣмъ либо изъ поборниковъ по Афанасіи и приходившихъ къ нимъ, снова перекрещивать; 2) не вступать съ афанасьиной партіей ни въ какія сношенія; 3) не пить вмѣстѣ, не ѣсть изъ однихъ чашекъ, не молиться ихнимъ иконамъ и не отираться однимъ полотенцемъ. Бумага эта была подписана всѣми, бывшими на сходкѣ. Такъ явилось четвертое согласіе ааронобщины.

Образовалось было уже и пятое согласіе ааронобщины, начальникомъ котораго сдѣлался тотъ самый Тимофей Горшковъ, изъ за котораго между здѣшними (архангелскими) раскольниками произошло столько шуму,—но со смертію его, это согласіе уничтожилось. Послѣ Горшкова остались одни женщины, которыхъ онъ успѣлъ склонить на свою сторону и которыя, сознавая свою слабость, присоединились къ афанасіевщинѣ, и, въ порядкѣ происхожденія, третьему ааронобскому согласію.

Такъ произошла ааронобщина, такъ распалась на части, или иначе на „согласія“.

Характеръ аароновщины.

Выродившись изъ раскольнической секты филипповщины, аароновцы, во первыхъ, признаютъ для себя обязательными всѣ тѣ главные пункты вѣроученія раскольническаго, которые подробно изложены еще самыми первыми расколоучителями: Аввакумомъ, Лазаремъ, Федоромъ и мн. др.

Но получивъ свое начало въ безпоповщинѣ, аароновщина усвоила себѣ всѣ главныя мысли вѣроученія безпоповщинскаго. Именно, она вмѣстѣ съ прочими сектами безпоповщины: 1) признаетъ воцареніе въ русской церкви антихриста; 2) не признаетъ священства въ церкви; 3) священнодѣйствовать дозволяетъ не только не посвященнымъ мужчинамъ, но и женщинамъ, и 4) признаетъ бракъ, заключенный безъ священника, законнымъ.

Обращая вниманіе на исторію и развитіе ученія аароновщины, съ удобствомъ можно составить о ней понятіе, какъ о сектѣ очень не миролюбивой. Противъ такого взгляда, повидимому, довольно прямо говоритъ одна изъ отличительныхъ чертъ ея ученія, по которой признается необходимо нужнымъ молиться за главу народа за „Державнаго,“ какъ выражаются послѣдователи аароновщины. Но это только по видимому. Не много великодушія обнаруживаютъ аароновцы, если молятся за Государя: ученіе объ антихристѣ, развитое у

нихъ болѣе, чѣмъ въ другой какой либо раскольнической сектѣ, окончательно подрывать и это послѣднее основаніе, по которому аароновщину можно было бы признать сектою миролюбивою. И если посмотрѣть на характеръ аароновщины съ этой, единственно вѣрной, точки зрѣнія, со стороны ученія объ антихристѣ, то она окажется самою злою и вредною.

По понятію этой секты, антихристъ царствующій въ Россіи, не есть одно какое нибудь отдѣльное лицо или рядъ лицъ, а также и не духъ времени духъ антихристовъ исключительно, но то и другое вмѣстѣ. Такой взглядъ на антихриста очень много способствуетъ сектантамъ дѣлать изъ него всевозможныя практическія приложенія. И дѣйствительно, по понятію ааронвцевъ, въ мірѣ нѣтъ ни одной вещи изъятой отъ власти антихриста. Нельзя достаточно надивиться способности раскольниковъ этой секты видѣть во всякомъ предметѣ антихриста.

Такъ о церкви (православной) ааронвцы учатъ, что „основаніе или глава въ ней Іи„сусъ—антихристъ. Сей злый дѣлатель и гу„битель усты спѣдаетъ, языкомъ льститъ, „хвостомъ жалитъ. Ученицы его ужаляху лю„ди нечестивымъ ученіемъ своимъ, понеже „уди звѣря суть сіи, образомъ звѣринымъ „губятъ и спѣдаютъ, зміемъ какъ змѣе пре„щаютъ, ядаютъ и ужаляютъ и уязвляютъ,

„ногтьми насилуютъ и мучительствуютъ. Сей „бо Іисусъ, два рога имѣяше, яко двѣ (власти) на ся пріимъ-Божію и человѣческую. Долгіе власы, яко изъ ангельскаго чина образъ „истиннаго пастыря пріимъ; оболчелъ овчею „кожею, а внутрь волкъ сый, брадою, яко „честію и саномъ почтенъ сый. Зубы скрежещетъ, яко весь міръ снѣсти хотя. Жезлъ „правленія имѣяше, яко власть держаще надъ „всѣмъ вѣкомъ мірскаго житія и тѣмъ, яко „лукавствомъ уязвляетъ. На престолѣ сидитъ, „восхитивъ его лукавствомъ, яко на вертлюгѣ (?). Вскорѣ погибнетъ!... Той же лютый „звѣрь имать 7 главъ. Имена сквернаго: селемнотъ, велинкотъ, титинъ [14]), злой наставникъ, пакостникъ, древній истовый клевѣтникъ [15]). Онъ далъ имъ скверный образъ „молиться щепотью; а кто щепотью знаменуетъ лице свое, той отвержется Христа Іисуса и предастся сатанѣ, за неже то есть „антихристова печать. И аще кто пріиметъ „начертаніе звѣрино-щепоть и тѣло живаго „звѣря (подъ тѣломъ звѣря раскольники разумѣютъ и просфору и частичьки, вынимаемыя

---

[14]) Значеніе 1-хъ именъ неизвѣстно, а въ послѣднемъ заключается число 666, имя антихриста, по толкованію апокалипсиса

[15]) См. раскольническая книжка, начинающаяся 8-конечнымъ крестомъ и словами: „первая тайна св. крещенія" листъ 27. Въ этомъ изображеніи представляется высшая и церковная и гражданская власть — въ сем. биб.

„на проскомидіи изъ просфоръ и св. тайны), „той мученъ будетъ предъ агнцемъ истиннымъ „Христомъ во вѣки вѣковъ [16]). Онъ далъ имъ „свое мерзкое крещеніе, и они молятся ему „духу лукавому, вопія: молимся тебѣ, душе „лукавый“ [17]). Такъ или подобнымъ же образомъ отзываются и обо всѣхъ остальныхъ таинствахъ православной церкви. Такимъ же образомъ аароновскою сектою понимается и все ученіе нашей церкви. „Все отъ антихриста значитъ, все душепагубно“ вотъ локоническое выраженіе ихъ взгляда на православную церковь, на православныхъ христіанъ и вообще на все не аароновское. Богохульныя мысли, хоторыя мы привели, надѣемся, избавляютъ насъ отъ дальнѣйшихъ такихъ же выписокъ и довольно ясно свидѣтельствуютъ, какъ о характерѣ аароновщины, такъ и о томъ вредѣ, какой она можетъ приносить и дѣйствительно приноситъ православной церкви, распространяя подобныя мысли между православными малосвѣдущими простолюдинами.

Взглядъ аароновцевъ на государство, совершенно сходенъ съ ихъ взглядомъ на церковь. Какъ въ церкви все антихристово, такъ и въ государствѣ царь—это главный служитель антихристовъ. Чиновники—низшіе слу-

---

[16]) Тамъ же листъ 23 и 24.

[17]) См. 2-й разговоръ Ѳ. Батракова съ раскольникомъ. рки. библ. учен. семинаріи № 3 й.

жители его. Деньги — печать антихристова. Печать же антихристова и паспорты, которые даются правительствомъ. Дать подписку въ судѣ, значитъ, подпасть подъ власть антихриста; дать присягу значитъ присягнуть антихристу. Проникшись этимъ ученіемъ объ антихристѣ, раскольники аароновской секты, всѣми силами стараются жить какъ можно дальше отъ православныхъ и особенно чиновниковъ и полагаютъ въ самой крайней нуждѣ присяги, свидѣтельства, письменнаго увѣренія и т. п.

Вотъ краткія свѣдѣнія объ аароновщинѣ, почерпнутыя нами изъ рукописныхъ источниковъ, сообщенныхъ духовному начальству, бывшимъ расколоучителемъ аароновщины Федоромъ Батраковымъ.

Оканчиваемъ наши замѣтки объ аароновщинѣ указаніемъ на побужденіе, руководившее нами при составленіи этихъ замѣтокъ.

Мы полагали, что эти свѣдѣнія не лишены нѣкотораго интереса для любознательныхъ людей, какъ свѣдѣнія о сектѣ новой неизвѣстной ни въ свѣтской, ни въ духовной литературѣ и существующей почти въ одной Архангельской губерніи.

И. С.

ПОЧТОВЫЙ ДОРОЖНИКЪ

АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Разстояніе между станціями.	Переправы чрезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи какого рода.
	По С.-Петербургскому тракту:				
1	Архангельская .	18	25	— —	Пріемъ корреспонденціи всякаго рода въ почтовой конторѣ въ среду и субботу, по-полуночи съ 1 до 12 часов
2	Бабанеговская .	18	24½	— —	—
3	Коскогорская . .	16	21	На 1 верс. Двину-2 в., на 3-й черезъ рѣч. Волочиху-26 с., на 13-й р. Курью 110 саж., а весною около 8 вер.	—
4	Холмогорская .	16	17	Весною на 2-й верстѣ черезъ р. Онегру или Матигорку до 5 вер., а лѣтомъ мостъ.	Пріемъ всякаго рода корреспонденціи въ почтовой конторѣ.

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ для проѣзжающихъ.
Приходъ.	Отходъ.	
С.-Петербургская: о вторникъ и пятницу по- олуночи въ 4часа 45 мин. *Московская:* ь воскресенье и среду по- олудни въ 9 часовъ. *Кемская:* ѣтомъ, въ понедѣльникъ о-полуночи въ 9 ч. 30 м. *Мезенская:* олучается изъ Холмогоръ ь С.-Петербургскою и Мос- вокою.	*Въ С. Петербургъ и Москву:* въ среду и субботу по-полудни въ 6 час. *Въ Кемь* чрезъ *Онегу* и *Мезень* до Холмогоръ съ С.-Петербургскою и Московскою почтами, въ среду по-полудни въ 9 час.	—
— —	— —	—
— —	— —	Столъ.
Архангельская: по полуночи: ь 2 часа.	въ 3 часа 45 мин.	Столъ.
С.-Петербургская: въ четвечгъ и воскресенье по-полудни ь 7 час. 30 мин.	въ 8 час. 45 мин.	
Московская: въ воскресенье и среду по-полудни: ь 12 час. 10 мин.	въ 1 час. 15 мин.	

№	Наименованіи станцій.	Число лошадей.	Разстояніе между станціями.	Переправы чрезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи и какого рода.
5	Товренская . . .	16	15 3/4	Весною на 14-й верс чрезъ ручей Межникъ 30 саж. лѣтомъ мостъ	—
6	Копачевская . .	16	20	Весною на 18-й верс. чрезъ рѣчку Обокшу 50 саж., съ половины лѣта мостъ.	—
7	Ракульская . . .	16	26 3/4	Весною черезъ рѣки: на 4-й верстѣ Беклешиху, на 8-й Смердь, по 40 саж., и на 15-й Конду, 30 саж., лѣтомъ мосты.	—
8	Сійская	16	19	На 19-й верстѣ черезъ р. Ваймуху 19 саж.	Всякаго рода.

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ, для пріѣзжающихъ.
Приходъ.	Отходъ.	
Мезенская:		
ъ среду.	въ четвергъ.	
по-полудни:		
ъ 6 час.	въ 9 час.	
— —	— —	—
— —	— —	—
— —	— —	Столъ.
Архангельская:		
въ четвергъ и воскресенье по-полудни		Столъ.
въ С.-Петербургъ:		
11 час. 40 мин.	въ 12 час.	
въ Москву:		
11 час. 40 мин.	въ 1 час. 20 мин.	
С.-Петербургская:		
по-полуночи		
10 час. 50 мин.	въ 11 час. 5 мин.	
Московская:		
по-полуночи		
3 час.	въ 3 час. 45 мин.	

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Разстояніе между станціями.	Переправы чрезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи и какого рода.
9	Ваймужская. . .	10	24½	— —	—
10	Селецкая	10	20	— —	—
11	Межновская. . .	10	20	— —	—
12	Авдинская. . . .	10	20	— —	Всякаго рода.
13	Кочманская. . .	10	23½	— —	—
14	Плесецкая. . . .	10	23½	— —	—
15	Денисславская. .	10	26	— —	—
	По Московскому тракту:				
16	Емецкая	10	—	На 1-й вер. чрезъ р.	
	къ Сійской. .	—	22	Емцу 100 саж., а весною 5 вер.; на 7 й в.	
	—Заборской	—	21	чрезъ р. Чачу и 21-й з. р. Никульку, по 30 саж.; лѣтомъ чрезъ двѣ послѣднія рѣки мосты.	—
17	Заборская. . . .	10	22	Весною на 11-й верс. чрезъ р. Шипиловку 40 саж., лѣтомъ мостъ	—
18	Коллежская. . .	10	13½	Весною чрезъ рѣчки: на 9-й вер. Моржовку и на 13-й Медвѣдовку, по 100 с. лѣт. мосты.	—

Время прихода и отхода почтъ.				Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
Приходъ.		Отходъ.		
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
Архангельская:				
въ четвергъ и воскресенье по-полудни				Столъ.
ъ 9 час. 5 мин.		въ 9 час. 15 мин.		
С.-Петербургская:				
въ понедѣльникъ и четвергъ по-полуночи.				
ъ 1 час. 35 мин.		въ 1 час. 45 мин.		
—	—	—	—	—
—	—	—	—	Столъ.
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	Столъ.

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Разстояніе между станціями.	Переправы чрезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи и какого рода.
19	Моржегорская .	10	16	Весною чрезъ рѣчки: на 8-й верс. Усолку, 100 саж., и на 11-й Хетавку, 40 саженъ, лѣтомъ мосты.	Простой.
20	Шастозерская .	10	21½	Весною на 13-й верст. чрезъ р. Нянду, до 150 саж. и на 17-й чрезъ руч. Черный до 100с., лѣтомъ мосты.	—
21	Чажестровская.	10	20	Весною на 19-й верст. чрезъ рѣч. Кемель, 1½ ср., лѣтомъ мостъ.	—
22	Устьважская . .	10	22¾	На 23-й верстѣ чрезъ р. Вагу 180 саж.	Всякаго рода.
23	Кицкая	10	22¼	Весною на 13-й верс., чрезъ рѣч. Нерезьму, 40 с., лѣтомъ мостъ.	—
24	Шеговарская. .	10	18¼	На 1-й верс. чрезъ р. Вагу лѣт. 230 с., вес. до 3-хъ верс.; на 17-й верс. вес. чрезъ рѣк. Ледь, 30 саж., лѣтомъ мостъ.	Простой...

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
Приходъ.	Отходъ.	
Архангельская: въ четвергъ и воскресенье по-полудни		Столъ.
въ 8 час. 45 мин.	въ 8 час. 55 мин.	
Московская: въ субботу и вторникъ по-полудни		
въ 6 час. 25 мин.	въ 6 час. 35 мин.	
— —	— —	—
— —	— —	—
Архангельская: въ четвергъ и воскресенье по-полудни		Столъ.
въ 8 час. 45 мин.	въ 8 час. 55 мин.	
Московская: въ субботу и вторникъ по-полудни		
въ 6 час. 25 мин.	въ 6 час. 35 мин.	
— —	— —	—
Архангельская: въ пятницу и понедѣльникъ по-полуночи.		—
въ 8 час.	въ 8 час. 10 мин.	
Московская: въ пятницу и вторникъ по-полуночи		
въ 7 час. 10 мин.	въ 7 час. 20 мин.	

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Разстояніе между станціями.	Переправы чрезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи какого рода.
25	Одинцовская . .	10	24	На 24 верс. чрезъ р. Вагу лѣт. 250 саж., а весн. до 3-хъ верстъ.	—
26	Шеикурская . .	10		Весною чрезъ рѣки: на	Всякаго рода въ почтовой конторѣ.
	зимою . .		24	5 верс. Мореку, 60 с.,	
	лѣтомъ . .		26½	на 8 чрезъ Шелому 100 с., лѣтомъ мосты; на 22 верс. чрезъ р. Надеигу лѣт. ½ вер., весн. до 2 верст.	
27	Усть-Наденская	10	27½	На 24 в. чрезъ р. Шую.	—
28	Никинская . . .	10	27½	— —	—
29	Слободско - Игнатьевская . . .	10	24	— —	Всяк. рода.
	По Онежскому тракту:				
30	Рикасихинская .	4			
	къ архангельск.		14	Чрезъ р. Двину 14 в.	—
	— табарской .		22½		
31	Табарская . . .	4	12½	На 12 в. чр. р. Солзу.	—
31	Солозская	4	22½	— —	—
32	Ненокская . . .	4	12¼	На 13 в. чр. р. Сюзьму.	Всякаго рода.

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
Приходъ.	Отходъ.	
— —	— —	—
Архангельская:		
въ пятницу и понедѣльникъ по-полудни		—
въ 1 час. 15 мин.	въ 2 час. 15 мин.	
Московская:		
въ субботу и вторникъ по- олуночи		
въ 12 час. 55 мин.	въ 2 час. 15 мин.	
— —	— —	—
— —	— —	—
Архангельская:		
въ пятницу и понедѣльникъ по-полудни		Столъ.
въ 10 час. 50 мин.	въ 11 час.	
Московская:		
въ 4 час. 10 мин.	въ 4 час. 20 мин.	
— —	— —	—
— —	— —	—
— —	— —	—
Архангельская:		
въ четвергъ по-полуночи		—
ЛѢТОМЪ		
въ 5 час. 45 мин.	въ 5 час. 55 мин.	
ЗИМОЮ		
въ 4 час. 15 мин.	въ 4 час. 25 мин.	

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Разстояніе между станціями.	Переправы чрезъ рѣки.		Пріемъ корреспонденціи какого рода.
34	Сюземская . . .	4	22 1/2	—	—	—
35	Красногорская .	4	30	—	—	—
36	Унская	4	25 3/4	—	—	—
37	Нижмозерская .	4	19	—	—	—
38	Кяндинская . . .	4	17	—	—	—
39	Тамицкая	4	18	—	—	—
40	Покровскяя . . .	4	15	—	—	—
41	Онежская . . . . (*)	4	22	На 1-й верстѣ чрезъ рѣку Онегу.		Всякаго рода въ почтовой конторѣ.
42	Варзогорская . .	2	22	—	—	—
43	Малошуйская . .	2	16	—	—	—
44	Кушерецкая . . .	2	24	—	—	Простой.

(*) Отъ Онеги до Кеми, лѣтомъ-ѣзда моремъ на карбасахъ.

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
Приходъ.	Отходъ.	
Кемская:		
въ понедѣльникъ по-полуночи		
лѣтомъ		
12 час. 45 мин.	въ 12 час. 55 мин.	
зимою по-полудни		
9 час. 30 мин.	въ 9 час. 40 мин.	
— —	— —	—
— —	— —	—
— —	— —	—
— —	— —	—
— —	— —	—
— —	— —	—
— —	— —	—
Архангельская:		—
въ четвергъ по-полудни лѣтомъ		
10 час.	въ 11 час.	
зимою		
8 час. 15 мин.	въ 9 час. 15 мин.	
Кемская:		
лѣтомъ въ воскресенье по-полуночи		
7 час. 30 мин.	въ 8 час. 30 мин.	
зимою		
воскресенье по-полудни въ 6 час.	въ понедѣльникъ по-полуночи въ 6 час,	—
— —	— —	—
— —	— —	—
Архангельская:		
лѣтомъ въ пятницу по-полуночи		
7 час. 15 мин.	въ 7 час. 25 мин.	

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Разстояніе между станціями.	Переправы чрезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи какого рода
45	Унежемская. . .	2	31	(Лѣтомъ ѣзда мо-	—
46	Нюхотская 1-я .	2	25	(	Всякаго рода.
47	Нюхотская 2-я .	2	25	(	—
48	Колежемская . .	2	22	(	—
49	Сумская	2	30	(ремъ на карбасахъ.	Всякаго рода.
50	Сухонаволоцкая	2	15	— —	—

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
Приходъ.	Отходъ.	
зимою		
ъ 4 час.	въ 4 час. 10 мин.	
Кемская:		
лѣтомъ въ субботу по-полудни		
ъ 11 час. 15 мин.	въ 11 час. 25 мин.	
зимою въ воскресенье по-полуночи		
ъ 11 час. 15 мин.	въ 11 час. 25 мин.	
— —	— —	—
Архангельская:		—
въ пятницу лѣтомъ по-полудни		
ъ 4 час. 15 мин.	въ 4 час. 25 мин.	
зимою по-полудни		
ъ 10 час.	въ 10 час. 10 мин.	
Кемская:		
лѣтомъ въ субботу по-полудни		
ъ 2 час. 15 мин.	въ 2 час. 25 мин.	
— —	— —	—
— —	— —	—
Архангельская:		—
лѣтомъ въ субботу по-полуночи		
ъ 7 час. 30 мин.	въ 7 час. 40 мин.	
зимою въ пятницу по полудни		
ъ 6 час. 30 мин.	въ 6 час. 40 мин.	
Кемская:		
лѣтомъ въ пятницу		
ъ 11 час.	въ 11 10 мин.	
зимою въ субботу		
ъ 8 час. 45 мин.	въ 8 час. 55 мин.	
— —	— —	—

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Разстояніе между станціями.	Переправы чрезъ рѣки.	Пріемъ корреспон денціи и ка кого рода
51	Сороцкая	2	28	— —	Всякаго рода.
52	Шуерѣцкая . . .	2	25	— —	—
53	Кемская	2	25	— —	Всякаго да въ по товой ко торѣ.
	По Пинего-Мезенскому тракту.				
54	Устьпинегская .	2		На 1-й вер. чрез. р. Пинегу лѣтом. до 1½ в., а	
	къ г. Холмогорамъ		19	Весн. 14, на 14 верс. чрезъ Онегру или Магигорку весн. до 5 в.,	
				лѣтомъ мостъ.	—
	къ Нижнепаленской.		13	На 13-й вер. чрезъ р. Цавну 330 саж.	—
55	Нижнепаленская	2	22	На 1-й вер. чрезъ р. Нижне-Паленгу, 50 с., и на 9-й чрез. р. Верхнюю Паленгу, 26 саж.	—

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
Приходъ.	Отходъ.	
Дополнительная:		
лѣтомъ въ субботу по-полудни		
въ 3 час. 30 мин.	въ 3 час. 40 мин.	
зимою въ пятницу по-полудни		
въ 10 час. 45 мин.	въ 10 час. 55 мин.	
Каменная:		
лѣтомъ въ пятницу по-полудни		
въ 3 час.	въ 3 час. 10 мин.	
зимою въ субботу по-полудни		
въ 2 час. 45 мин.	въ 2 час. 55 мин.	—
— —	— —	—
Изъ Архангельска:	*Въ Архангельскъ:*	
Лѣтомъ въ воскресенье по-полудни въ 1 час. 30 мин. зимою въ субботу по-полудни въ 4 час. 15 мин.	Лѣтомъ въ пятницу по-полудни въ 5 час. зимою въ субботу по-полудни въ 9 час.	—
— —	— —	—
— —	— —	—
— —	— —	—

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Разстояніе между станціями.	Переправы чрезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи и какого рода.
56	Угземская. . . .	2	23	На 1-й вер. чрезъ р. Пинегу 70 с., и на 11 в. чрезъ р. Чуплегу весн. 19 с., лѣтомъ мостъ.	—
57	Кузонемская .	2	19	Весною на 6-йв. чрез. рѣч. Чусу 18 с. и на 8 чр. Гбачь 16 с., лѣт. мосты.	—
58	Вешконемская .	2	18½	На 19-й вер. чрезъ р. Пинегу до 400 саж.	—
59	Юрольская . . .	2	18½	Весн. чрезъ рѣки: на 42 вер. Соялу, 12 саж., и на 14 Пысою, 6 саж., лѣтомъ мосты.	—
60	Пинегская. . . .	2	16	На 5 вер. весн. чрезъ р. Чушельку, 11 саж., лѣт. мост., на 15 вер. чрез. р. Пинегу 250 с.	Всякаго рода въ почтовой конторѣ.
61	Пильегорская. .	2	29	На 29 вер. чрезъ р. Почу, 24 саж.	—
62	Усть-Поченская	2	24	На 16 вер. чрезъ р. Пинегу, 250 с., и на 17 чрезъ р. Высму, 20 с.	
63	Устьежугская .	2	21	— —	—
64	Кокорная	2	21	— —	—

Время прихода и отхода почтъ.				Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
Приходъ.		Отходъ.		
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
				—
Мезенская:				
лѣтомъ въ среду по-полуночи				
въ 2 час.		въ 3 час.		
зимою во вторникъ по-полуночи				
въ 8 час. 30 мин.		въ 9 час. 30 мин.		
Холмогорская:				
въ пятницу по-полуночи				
въ 10 час. 30 мин.		въ 12 час.		
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—

№	Наименованіе станцій.	[illegible]	[illegible]	Переправы черезъ рѣки.		Пріемъ корреспонденціи всякаго рода.
65	Кол[illegible]дневая . . .	2	16	—	—	—
66	Кулойская (зимняя) . .	2				
	къ Пинежской		34			
	— Березовск.		20	—	—	—
67	Бер[illegible] (зимняя)	2	22	—	—	—
68	Малонемнюжск. (зимняя) .	2	25	—	—	Простой.
69	Чублаская (зимняя)	2				
	къ Немнюжской		16			
	— [illegible] .		17	—	—	—
70	[illegible]	2	25	—	—	—
71	Больше[illegible]горская (зимняя) .		21	На 7-й вер. чрезъ р. Мезень, [illegible] саж.		—
72	Бугаевская . . .	2	22	—	—	—
73	Палужская . . .	2	20	—	—	—
74	Погорельская .	2	26	—	—	—
75	Жукогорская . .	2	22	На 9 в. чр. р. Пезу 160 с.		—
76	[illegible] . . .	2	22	—	—	—
77	Мезенская . , .	2	$17\frac{1}{2}$	—	—	—
78	Ламножская (зимняя) .	2	26	—	—	—
79	Староизбищенск	2	25	—	—	—

Время прихода и отхода почтъ.				Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
Приходъ.		Отходъ.		
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
лѣтомъ				
Холмогорская:				
въ пятницу по-полудни				
8 час.		въ 8 час. 10 мин.		—
Мезенская:				
во вторникъ по-полуночи				
12 час. 30 мин.		въ 12 час. 40 мин.		
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
лѣтомъ				
Холмогорская:				
въ субботу по-полуночи				
6 час. 45 мин.		въ 6 час. 55 мин.		
Мезенская:				
во вторникъ по-полуночи				
8 час. 15 мин.		въ 8 час. 25 мин.		
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—

Сообщеніе г. Мезени съ Устьцильмою, Нижмою и Пустозерскомъ, и г. Кеми съ г. Колою, посредствомъ обывательскихъ станцій.

№	Названіе станцій.	Число.			
		верс.	Зим. лош.	лѣтомъ лош.	кар
	I. *Отъ г. Мезени до Устьцильмы.*				
1	Въ г. Мезени при Земскомъ Судѣ	30	—	4	
2	Дорогорская	22	—	4	
3	Козьмогорская	27½	—	4	
4	Мелогорская	33½	—	4	
5	Бугаевская или Юрольская	23½	—	4	
6	Большеписогорская	25	—	4	
7	Устьважская	17	—	4	
8	Пылемская	15	—	4	
9	Селищенская	17	—	4	
10	Бѣлощельская	31	—	4	
11	Чученальская	27	—	4	
12	Койпасская	14	—	4	
13	Кысская	18	—	4	
14	Лебская	20	—	4	
15	Вожгорская	12	—	4	
	Зимнія станціи:				
16	Промой	32	—	2	
17	Шегмасъ	28	—	2	
18	Четласъ	26	—	2	
19	Пижемская	26	—	2	
20	Крестовская	26	—	2	
21	Мыльская	22	—	2	
22	Усинская	30	—	2	
23	Кислая	33	—	2	
24	Устьцилемская	21	—	6	
		576½			

Лѣтнія станціи.				
Устьняфтинская отъ Дорогорск. ст.	23	—	2	—
Быченская	33	—	2	—
Рѣками: Пезою и Цыльмою до Устьц.	«	—	«	2 под.
Красноборская отъ Устьцыльмы.	57	4	1	3
Мояченская (тутъ же Ижма) . . .	44	6	1	4
Отъ Устьцыльмы до Пустозерска.	250	—	6	—
II. *Отъ Кеми до Колы:*				
Въ г. Кеми при земскомъ судѣ .	25	—	3	—
Лѣтнерѣцкая	30	—	3	2
Пиньгамская	21	—	3	2
Умангозерская 1-я	21	—	3	1
Умангозерская 2-я	29	—	3	1
Булдырская	29	—	3	2
Боярская	22	—	3	—
Голубоярская	18	—	3	—
Керетская	44	—	4	2
Чернорѣцкая	21	—	3	2
Ковдская	30	—	3	1
Княжегубская	30	—	3	1
Кандалажская	31	(		
Вашеечная	29½	(по 6 оленей и		
Окостровская	50½	(		
Разноволоцкая	32	(по 2 карбаса на		
Часельская	40	(		
Ципкая	30	(каждой.		
Кола	«	(		
Въ Колѣ-пріемъ всякаго рода корреспонденціи. Приходъ почты: лѣтомъ-въ четвергъ въ 2 ч. 30 м. полудни; зимою-во вторникъ-въ 1 ч. по полуночи. Отходъ: лѣтомъ-въ субботу, по-полудни въ 4 ч.; зимою-въ среду, по-полудни въ 3 часа.	526			

Прогоны по этимъ станціямъ взимаются съ проѣзжающихъ по $2\frac{1}{2}$ к. на версту и лошадь; какъ и на почтовыхъ трактахъ губерніи, согласно циркулярному предписанію г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 20 февраля 1860 года; распубликованному въ № 44 архангельскихъ губернскихъ вѣдомостей 1860 года.

Станціи подъ №№ 1, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 31, 43, 44, 45, 46, 47, 48 и 49, содержатся на губернскій земскій сборъ, а прочія на мірской сборъ государственныхъ крестьянъ, и чрезъ всѣ эти станціи чины земской полиціи проѣзжаютъ, по печатнымъ билетамъ начальника губерніи, безъ платежа прогоновъ.

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ
НА 1863 ГОДЪ.

I.

УПРАВЛЕНІЯ

АРХАНГЕЛЬСКАГО ГРАЖДАНСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

Архангельскій гражданскій губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Арандаренко.

Канцелярія гражданскаго губернатора.

Правитель канцеляріи, коллежскій ассесоръ Владиславъ Валентиновичъ Горяневскій.

Чиновники особыхъ порученій:

Старшій,—вакансія.
Младшій, губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Ивановъ.

М. В. Д.

Губернское Правленіе.

Вице-губернаторъ, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Федоровичъ Страховскій.

СОВѢТНИКИ:

Старшій, коллежскій совѣтникъ Александръ Кирилловичъ Новоселовъ.

Надворный совѣтникъ Матвѣй Егоровичъ Титовъ.

Коллежскій ассесоръ Антонъ Ивановичъ Хоцевичъ.

Ассесоръ, титулярный совѣтникъ Матвѣй Павловичъ Богдановичъ.

СЕКРЕТАРИ:

Старшій, надворный совѣтникъ Александръ Каллиниковичъ Корытовъ.

коллежскіе ассесоры:

I-го отдѣл., Иванъ Степановичъ Каллиниковъ.

II-го отдѣл., Прокопій Ивановичъ Левашовскій.

III-го отдѣл., Федоръ Яковлевичъ Серебренниковъ.

Казначей, коллежскій ассесоръ Андроникъ Ивановичъ Яковенко.

Исправляющій должность переводчика, помощникъ правителя канцеляріи начальника губерніи, коллежскій регистраторъ Александръ Христіановичъ Мейенъ.

Редакторъ губернскихъ вѣдомостей, начальникъ газетнаго стола, коллежскій секретарь Иванъ Петровичъ Поромовъ.

Архиваріусъ, титулярный совѣтникъ Аполлонъ Васильевичъ Марзахановъ.

Экзекуторъ, маіоръ Константинъ Степановичъ Матвѣевъ.

Камера

губернскаго прокурора:

Губернскій прокуроръ, статскій совѣтникъ Эмеліанъ Федоровичь Нагулла.

Губернскіе стряпчіе:

Казенныхъ дѣлъ, надворный совѣтникъ Андрей Васильевичь Скворцевъ.

Уголовныхъ дѣлъ, губернскій секретарь Николай Матвѣевичь Ергольскій.

Губернская чертежная.

Губернскій землемѣръ, надворный Совѣтникъ Николай Андреевичь Монаковъ.

Уѣздные землемѣры:

Архангельскій, губернскій секретарь Николай Михайловичь Еремѣевъ.

Холмогорскій, титулярный совѣтникъ Юматовъ.

Шенкурскій, коллежскій регистраторъ Павелъ Ивановичь Петровъ.

Пинежскій, губернскій секретарь Алексѣй Петровичь Сонинъ.

Мезенскій,—вакансія.

Онежскій, коллежскій секретарь Лаврентій Никитичь Иниховъ.

Приказъ общественнаго призрѣнія.

Предсѣдательствующій,—гражданскій губернаторъ.

Завѣдывающій дѣлами Приказа, ассесоръ губернскаго правленія, титулярный совѣтникъ Матвѣй Павловичъ Богдановичъ.

Засѣдатель отъ купечества, купецъ Францъ Ивановичъ Шундеръ.

Секретарь, титулярный совѣтникъ Никаноръ Алексѣевичъ Шимовъ.

Смотритель богоугодныхъ заведеній Приказа Общественнаго Призрѣнія, коллежскій регистраторъ Василій Миничъ Чудиновъ.

Медикъ при больницѣ приказа, коллежскій ассесоръ Александръ Петровичъ Затворницкій.

Попечитель больницы, архангельскій 3-й гильдіи купецъ Александръ Павловичъ Красильниковъ.

Губернскій Комитетъ

Попечительнаго общества о тюрьмахъ.

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТЫ:

Епископъ архангельскій и холмогорскій.
Архангельскій гражданскій губернаторъ.

ДИРЕКТОРЫ.

Вице-губернаторъ.
Предсѣдатели: казенной палаты,
судебной палаты,

Управляющій палатою государственныхъ имуществъ.

Губернскій прокуроръ.

Исправляющій должность инспектора врачебной управы.

Архангельскій городской голова.

Губернскій секретарь, Владиміръ Всеволодовичъ Козляниновъ.

Протоіерей соломбальскаго собора Іоаннъ Андрониковичъ Павловичъ.

Коммерціи совѣтникъ Абрамъ Ивановичъ Десъ—Фонтейнесъ.

Архангельскіе купцы:

Федоръ Дмитріевичъ Поповъ (онъ же и экономъ тюремнаго замка.)

Александръ Ивановичъ Фоминъ (онъ же и казначей комитета).

Владиміръ Ильичъ Грибановъ.

Карлъ Ивановичъ Мейеръ.

Козьма Семеновичъ Кузнецовъ.

Александръ Артемьевичъ Чертовъ.

Михаилъ Петровичъ Ширкинъ.

Иванъ Ермолаевичъ Тороповъ.

Федоръ Васильевичъ Черницевъ.

Секретарь, титулярный совѣтникъ Федоръ Григорьевичъ Сборомірскій.

Архангельская женская гимназія.

Почетный попечитель—начальникъ губерніи

Попечительный совѣтъ училища.

Попечительница, супруга дѣйствительнаго статскаго совѣтника Варвара Ивановна Арандаренко.

Непремѣнные Члены:

Заступающій мѣсто уѣзднаго предводителя дворянства—уѣздный судья, титулярный совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Ядовинъ.

Исправляющій должность директора училищъ.

Городской голова.

Испр. долж. начальницы училища дѣвица Екатерина Алексѣевна Харитонова.

Выборные Члены:

Надворный совѣтникъ Петръ Ивановичъ Сутовичъ.

Коммерціи совѣтникъ Абрамъ Ивановичъ Десъ—Фонтейнесъ.

Дѣлопроизводитель,—секретарь городской думы.

Губернское попечительство

Дѣтскихъ Пріютовъ:

I. Архангельскаго.

Предсѣдатель попечительства, архангельскій гражданскій губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Арандаренко.

Дѣйствительные члены:

Преосвященный Нафанаилъ, Епископъ архангельскій.

Попечительница, супруга архангельскаго гражданскаго губернатора Варвара Ивановна Арандаренко.

Помощница ея, супруга инженеръ-подполковника Марья Петровна Иванова.

Архангельскій вице—губернаторъ, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Федоровичъ Страховскій.

Управляющій архангельскою палатою государственныхъ имуществъ, статскій совѣтникъ Леонардъ Осиповичъ Любовидскій.

Директоръ архангельскаго дѣтскаго Пріюта, архангельскій городскій голова, архангельскій 1 гильдіи купецъ Е. А. Плотниковъ (онъ же и казначей архангельскаго Пріюта.)

Почетный членъ, предсѣдатель архангельскаго коммерческаго суда, статскій совѣтникъ Василій Егоровичъ Михайловъ.

Почетный старшина архангельскаго пріюта, коммерціи совѣтникъ, потомственный почетный гражданинъ Абрамъ Ивановичъ Десъ—Фонтейнесъ.

Дѣлопроизводитель губернскаго попечительства, коллежскій ассесоръ П. П Левашовскій.

Смотрительница пріюта, Анна Борисовна Вестфаленъ.

Помощница ея, Марья Петровна Филиппова.

П. Константиновскаго.

Попечительница Пріюта,—вакансія.

Помощница попечительницы, супруга инженеръ подполковника Марья Петровна Иванова.

Директоръ, архангельскій 1-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Ильичъ Грибановъ.

Почетный старшина, архангельскій купецъ Андрей Андреевичъ Геллерманъ.

Дѣлопроизводитель и казначей, коллежскій ассесоръ Гаврило Александровичъ Потаповъ

Смотрительница пріюта, вдова поручика Елизавета Петровна Малькова.

Помощница ея, дочь маіора Екатерина Ивановна Мерзлова.

Женское попечительное общество о бѣдныхъ.

Предсѣдательница общества, Варвара Ивановна Арандаренко.

Попечительницы:

Наталья Леонардовна Гарновская.
Марья ПетровнаИванова.
Амалія Карловна Смольянъ.
Каролина Абрамовна Геллерманъ.
Анна Абрамовна Грибанова.
Дарья Моисѣевна Меѣеръ.
Елизавета Степановна Плотникова.
Дженни Андреевна Ренни.
Елена Николаевна Ритчеръ.
Анастасія Степановна Фомина.
Анна Моисѣевна Десъ—Фонтейнесъ.
Евдокія Петровна Чернышева.
Амалія Петровна Шольцъ.
Секретарь общества, коллежскій ассесоръ Иванъ Ивановичъ Лебаковскій.

Комитетъ
общественнаго здравія.

Предсѣдательствующій,—гражданскій губернаторъ.

Члены:

Предсѣдатель судебной палаты.
Управляющій палатою государственныхъ имуществъ.
Исправляющій должность инспектора врачебной управы.
Городскій голова.
Протоіерей каѳедральнаго собора Николай Григорьевичъ Ждановъ.
Отъ военнаго вѣдомства, капитанъ Михаилъ Афанасьевичъ Афанасьевъ.
Письмоводитель, титулярный совѣтникъ Ѳедоръ Григорьевичъ Сборомірскій.

губернскій оспенный комитетъ.

Предсѣдательствующій—гражданскій губернаторъ.

Члены:

Вице—губернаторъ.
Предсѣдатель казенной палаты.
Управляющій палатою государственныхъ имуществъ.
Исправляющій должность инспектора врачебной управы.
Городскій голова.

Священникъ архангельской воскресенской церкви Григорій Семеновичь Шиловъ.

Письмоводитель, титулярный совѣтникъ Федоръ Григорьевичь Сборомирскій.

Врачебная Управа.

Исправляющій должность инспектора, докторъ медицины, коллежскій ассесоръ Николай Константиновичь Бергъ.

Операторъ, надворный совѣтникъ Александръ Петровичь Затворницкій.

Акушеръ, коллежскій совѣтникъ Иванъ Семеновичь Штернъ.

Губернскій статистическій комитетъ.

Пресѣдатель комитета—гражданскій губернаторъ.

Помощникъ, его—вакансія.

Непремѣнные Члены:

Вице—губернаторъ.

За предводителя дворянства, предсѣдатель судебной палаты.

Предсѣдатель казенной палаты.

Управляющій палатою государственныхъ имуществъ.

Начальникъ таможеннаго округа.

Инспекторъ врачебиой управы.

Городскій голова.

Членъ духовной консисторіи

Начальникъ VI дистанціи IV отдѣленія II округа путей сообщенія.

Генеральнаго штаба штабсъ-капитанъ Козловъ.

Секретарь, титулярный совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Арандаренко.

Комитетъ
о продовольствіи жителей *архангельской губерніи.*

Предсѣдательствующій,—гражданскій губернаторъ.

ЧЛЕНЫ:

Предсѣдатель казенной палаты.

Управляющій палатою государственныхъ имуществъ.

Губернскій прокуроръ.

Непремѣнный членъ дирекціи общественнаго хлѣбнаго магазина.

Полиціймейстеръ.

Городской голова.

Гласные Городской думы:

Александръ Ильичъ Плотниковъ.

Михайло Семеновичъ Бурачкинъ.

Секретарь, титулярный совѣтникъ Федоръ Григорьевичъ Сборомірскій.

Особое о земскихъ повинностяхъ Присутствіе.

Предсѣдательствующій—гражданскій губернаторъ.

ЧЛЕНЫ:

Предсѣдатель судебной палаты.

Предсѣдатель казенной палаты.

Управляющій палатою государственныхъ имуществъ.

Городскій голова.

Дѣлопроизводитель титулярный совѣтникъ Федоръ Григорьевичъ Сборомірскій.

Казенная Палата.

Предсѣдатель, коллежскій совѣтникъ Николай Михайловичъ Пузановъ.

Совѣтники Отдѣленій:

Ревизскаго, коллежскій ассесоръ Мартьянъ Ѳедоровичъ Никольскій.

Губернскій казначей, статскій совѣтникъ Василій Егоровичъ Титовъ.

Губернскій контролеръ, коллежскій совѣтникъ Фотій Гавриловичъ Ивановъ.

Ассессоръ, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Максимовичъ Любушинъ.

Секретарь, губернскій секретарь Иванъ Николаевичъ Цвѣтковъ.

Чиновники для особыхъ порученій:

исправляющіе должность:

Неимѣющій чина Константинъ Константиновичъ Колупаевъ.

Губернскій секретарь Павелъ Ильичъ Спѣшневъ.

Губернское питейно-акцизное управленіе.

Управляющій питейно-акцизными сборами, предсѣдатель казенной палаты.

Ревизоры:

Старшій, губернскій секретарь Николай Михайловичъ Веденяпинъ.

Младшій, коллежскій ассесоръ Алексѣй Павловичъ Ф Могилевскій.

Секретарь, титулярный совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Арандаренко.

Бухгалтеръ, губернскій секретарь Алексѣй Лаврентевичъ Тѣловъ.

Таможенный округъ.

Начальникъ округа, коллежскій совѣтникъ Петръ Даниловичъ Мессъ.

при немъ:

Секретарь, коллежскій секретарь Иванъ Алексѣевичъ Тверской.

Чиновникъ особыхъ порученій.

Коллежскій секретарь Николай Алексѣевичъ Соболевъ.

Архангельская таможня.

Управляющій, надворный совѣтникъ Евграфъ Андреевичъ Всеволожскій.

Члены:

Надворный совѣтникъ Яковъ Александровичъ Андреевъ.

Коллежскій секретарь, Александръ Петровичъ Ильинскій.

Секретарь, коллежскій секретарь Вячеславъ Флегонтовичъ Вальневъ

Отдѣльная
бѣломорская рота пограничной стражи.

Командиръ, маіоръ Константинъ Христіановичъ Шуберинъ.

Запасный офицеръ, штабсъ-капитанъ Михаилъ Егоровичъ Михайловъ.

ОТРЯДНЫЕ ОФИЦЕРЫ:

КАПИТАНЫ:

Александръ Фомичъ Териховъ.
Андрей Николаевичъ Николаевъ.
Евгеній Исаковичъ Тихомировъ.
Александръ Федоровичъ Кизель.

ШТАБСЪ—КАПИТАНЫ:

Николай Петровичъ Мячковъ.
Василій Федоровичъ Усковъ.
Василій Михайловичъ Абрюцкій.

ПОРУЧИКИ:

Пантелеймонъ Андреевичъ Бугушевичъ.
Эдуардъ Феликсовичъ Пузиновскій
Степанъ Акимовичъ Лошкинъ.
Прапорщикъ, Михаилъ Станиславовичъ Ейленгауптъ.

Контора Государственнаго Банка.

Управляющій,—вакансія.

ДИРЕКТОРЫ ОТЪ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Коллежскіе Совѣтники:

Старшій, Михаилъ Николаевичъ Юревичъ.
Младшій, Михаилъ Федоровичъ Спасскій.

ДИРЕКТОРЫ ОТЪ КУПЕЧЕСТВА:

Котмельническій 1-й гильдіи купецъ потомственный почетный гражданинъ Михайло Ивановичъ Кардаковъ.

Архангельскіе купцы:

1-й гильдіи, Францъ Францовичъ Шольцъ.
2-й гильдіи, Иванъ Ермолаевичъ Тороповъ.

Слободской 2-й гильдіи купецъ Петръ Максимовичъ Воробьевъ.

Надворные Совѣтники:

Секретарь, Леонтій Антоновичъ Прушакевичъ.

Контролеръ, Федоръ Яковлевичъ Штутцеръ.

Кассиръ, Александръ Михайловичъ Ивановъ.

Бухгалтеръ, Титулярный Совѣтникъ Иванъ Герасимовичъ Анисимовъ.

М. Ю.

Палата уголовнаго и гражданскаго суда.

Исправляющій должность предсѣдателя, статскій совѣтникъ Яковъ Павловичъ Макаренко.

Товарищъ предсѣдателя, коллежскій совѣтникъ Константинъ Станиславовичъ Абрамовичъ.

Дворянскій засѣдатель коллежскій ассесоръ Алексѣй Васильевичъ Лебедевъ.

Гражданскіе засѣдатели:

АРХАНГЕЛЬСКІЕ КУПЦЫ:

2-й гильдіи, Яковъ Степановичъ Колупаевъ.

3-й гильдіи, Андрей Андреевичъ Геллерманъ.

СЕКРЕТАРИ:

По уголовной части, надворный совѣтникъ Федоръ Степановичъ Исадскій.

По гражданской части, коллежскій ассесоръ, Александръ Александровичь Тошаковъ.

Архангельскій

коммерческій судъ.

Предсѣдатель, статскій совѣтникъ Василій Егоровичь Михайловъ.

Товарищъ предсѣдателя, надворный совѣтникъ Егоръ Егоровичь Рейнфельдъ.

Членъ отъ короны надворный совѣтникъ Александръ Гавриловичь Ласкинъ.

члены отъ купечества:

Потомственный почетный гражданинъ Петръ Матвѣевичь Чернышевъ.

Архангельскій 2-й гильдіи купецъ Карлъ Ивановичь Мейеръ.

Секретарь, колежскій ассесоръ Егоръ Гавриловичь Шульгинъ.

М. Г. И.

палата

Государственныхъ имуществъ.

Управляющій, статскій совѣтникъ Леопардъ Осиповичь Любовидскій.

СОВѢТНИКИ:

Контрольнаго отдѣленія, коллежскій совѣтникъ Василій Яковлевичъ Барановскій.

Хозяйственнаго,—вакансія.

Исправляющій должность губернскаго лѣсничаго, штабсъ капитанъ Петръ Алексѣевичъ Коноплинъ.

Ассесоръ, губернскій секретарь Владиміръ Петровичъ Скворцовъ.

Исправляющій должность чиновника особыхъ порученій, титулярный совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Маркіяновичъ.

Ученый лѣсничій,—вакансія.

ЛѢСНЫЕ РЕВИЗОРЫ:

исправляющіе должность:

Капитанъ Константинъ Егоровичъ Андреевскій.

Капитанъ Александръ Александровичъ Бражниковъ.

Штабсъ-капитанъ Павелъ Федоровичъ Ульянинъ.

Подпоручикъ Константинъ Савельевичъ Гнонискій.

ЧИНОВНИКИ ОСОБЫХЪ ПОРУЧЕНІЙ, ДЛЯ НАДЗОРА ВЪ ВОЛОСТЯХЪ:

Надворный совѣтникъ Семенъ Ивановичъ Личковъ.

Титулярный совѣтникъ Николай Федоровичъ Фризе.

Дѣлопроизводители отдѣленій:

Хозяйственнаго, исправляющій должность, коллежскій ассесоръ Николай Христофоровичъ Лильге.

Лѣснаго, коллежскій секретарь Казиміръ Ивановичъ Козловскій.

Исправляющій должность стряпчаго, коллежскій регистраторъ Василій Сидоровичъ Закусовъ.

Губернскій врачь, коллежскій ассесоръ Платонъ Кириловичъ Турцевичъ.

Исправляющій должность старшаго окружнаго врача Холмогорскаго и Пинежскаго Округовъ, Юлій Карповичъ Кенигсфестъ.

Младшій окружный врачь кемскаго округа, Иванъ Дмитріевичъ Юрьевъ.

Сверхштатный окружный врачь печорскаго края, Мазюкевичъ.

ЗЕМЛЕМѢРЫ:

Хозяйственнаго отдѣленія, коллежскій ассесоръ Павелъ Емельяновичъ Смирновъ,

Лѣснаго, коллежскій секретарь Александръ Петровичъ Тельневъ.

Гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ Викторъ Елизаровичъ Бартъ.

Помощникъ гражданскаго инженера, коллежскій регистраторъ Николай Яковлевичъ Жадько-Базилевичъ.

Г. У. Е. С. и П. З.

Губернская строительная и дорожная коммисія.

Предсѣдатель—гражданскій губернаторъ.

Непремѣнные члены общаго присутствія:

Корпуса инженеровъ путей сообщенія, подполковникъ Петръ Федоровичъ Ивановъ.

Надворный совѣтникъ Петръ Артемьевичъ Скандовъ.

Исправляющій должность губернскаго архитектора, титулярный совѣтникъ Дмитрій Васильевичъ Васильевъ.

Правитель канцеляріи и общихъ дѣлъ присутствія, коллежскій ассесоръ Юсепалій Всеволодовичъ Зуевъ.

начальники столовъ:

Искуственнаго, архитекторскій помощникъ губернскій секретарь Николай Николаевичъ Азарьевъ.

Счетнаго, бухгальтеръ, губернскій секретарь Африкантъ Михайловичъ Ивановъ.

состоящіе при коммисіи:

Архангельскій городовой архитекторъ, коллежскій ассесоръ Никандръ Васильевичъ Соколовъ.

Архитекторъ, коллежскій ассесоръ Платонъ Егоровичъ Скотниковъ.

Производитель работъ, капитанъ корпуса инженеровъ путей сообщенія Альфредъ Адамовичъ Стравинскій.

УПРАВЛЕНІЕ ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ.

Начальникъ VI дистанціи IV отдѣленія II округа путей сообщенія, корпуса инженеровъ штабсъ—капитанъ Антонъ Ивановичъ Василевскій 3-й.

ПОЧТОВОЕ ВѢДОМСТВО.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ

Губернская почтовая контора.

Губернскій почтмейстеръ, коллежскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Подашевскій.

Помощникъ губернскаго почтмейстера, коллежскій ассесоръ Иванъ Ивановичъ Гусевъ.

Контролеръ и бухгалтеръ, титулярный совѣтникъ Петръ Васильевичъ Ермолинъ.

Письмоводитель, губернскій секретарь Константинъ Константиновичъ Коробицынъ.

М. Н. П.

Дирекція училищъ.

Исправляющій должность директора училищъ, надворный совѣтникъ Иванъ Оттоновичъ Смольянъ.

Губернская гимназія:

Инспекторъ классовъ, надворный совѣтникъ Константинъ Богдановичъ Цилацкій.

Законоучитель,—вакансія.

старшіе учители:

Коммерческихъ наукъ, надворный совѣтникъ Василій Осиповичъ Щербаковъ.

коллежскіе ассесоры:

Исторіи и законовѣдѣнія, Герардъ Осиповичъ Минейко.

Естественной исторіи, Фридрихъ Дементьевичъ Бѣлинскій.

Латинскаго языка, Петръ Федоровичъ Алексѣевъ.

Математики и Физики (вакансія).

Состоящіе въ IX классѣ:

Математики въ нижнихъ классахъ, Александръ Степановичъ Фадѣевъ.

Русской словесности, Семенъ Андреевичъ Хорошкевичъ.

младшіе учители:

надворные совѣтники:

Русскаго языка, Константинъ Федоровичъ Кизель.

Нѣмецкаго языка, Эмануилъ Григорьевичь Меллеръ.

Исправляющій должность учителя французскаго языка, состоящій въ X классѣ Карлъ Филиповичь Матте—Гене.

Англійскаго языка, коллежскій регистраторъ Александръ Васильевичь Рендфлейшъ.

Черченія, чистописанія и рисованія, Василій Семеновичь Гальяновъ.

Письмоводитель и исправляющій должность надзирателя за учениками гимназіи, неимѣющій чина, Николай Степановичь Тряпицынъ.

АРХАНГЕЛЬСКОЕ УѢЗДНОЕ УЧИЛИЩЕ:

Штатный смотритель, коллежскій ассесоръ Александръ Ивановичь Жаравовъ.

Законоучитель, протоіерей Федоръ Ивановичь Жаравовъ.

УЧИТЕЛИ НАУКЪ:

Ариѳметики и геометріи, коллежскій ассесоръ Александръ Павловичь Дуркинъ.

Исторіи и географіи, титулярный совѣтникъ Иванъ Фотіевичь Ивановъ.

Русскаго языка, состоящій въ XII классѣ Александръ Линовичь Хижняковъ.

Учитель чистописанія и рисованія, Карлъ Васильевичь Марцинкевичъ.

Нѣмецкое евангелическое училище.

Законоучитель, пасторъ евангелической церкви Николай Николаевичь Ганзенъ.

Учитель, имѣющій званіе учителя Гимназіи, Карлъ Гильде.

Домашній учитель, коллежскій регистраторъ Егоръ Федоровичъ Гуль.

Приходскія училища:

Въ первомъ:

Законоучитель, протоіерей, Иннокентій Поповъ.

Учитель наукъ, коллежскій регистраторъ Илья Васильевичъ Ахаткинъ.

Во второмъ:

Законоучитель, священникъ Георгій Костылевъ.

Учитель наукъ, состоящій въ XIV классѣ, Александръ Александровичъ Никитинъ.

Въ Соломбальскомъ:

Законоучитель, священникъ Андрей Покровскій.

Учитель наукъ, состоящій въ XIV классѣ, Евгеній Федоровичъ Коржавинъ.

З. П. Г.

Преосвященный Нафанаилъ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

Духовная консисторія.

ЧЛЕНЫ:

Ректоръ семинаріи, Магистръ, Архимандритъ Веніаминъ.

Каѳедральнаго собора протоіерей, магистръ, Николай Григорьевичъ Клановъ.

Инспекторъ семинаріи, магистръ, Іеромонахъ Донатъ.

Рождественской церкви протоіерей Алексѣй Ивановичъ Васильевъ.

СВЯЩЕННИКИ:

Воскресенской церкви Григорій Семеновичъ Шиловъ.

Каѳедральнаго собора Александръ Аѳанасьевичъ Ивановскій.

Секретарь, коллежскій ассесоръ Иванъ Степановичъ Тарховъ.

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО

О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

ЧЛЕНЫ:

Инспекторъ семинаріи, магистръ, Іеромонахъ Донатъ.

СВЯЩЕННИКИ:

Воскресенской церкви Григорій Семеновичъ Шиловъ (онъ же казначей.)

Каѳедральнаго собора Александръ Аѳанасьевичъ Ивановскій.

Кузнечевской церкви Георгій Филипповичъ Костылевъ.

Секретарь, титулярный совѣтникъ Павелъ Осиповичъ Шабунинъ.

Духовная семинарія.

Члены правленія семинаріи:

Ректоръ, магистръ, архимандритъ Веніаминъ
Инспекторъ, магистръ, Іеромонахъ Донатъ.
Экономъ, студентъ, Іеромонахъ Амосъ.
Учитель семинаріи, кандидатъ Феофилактъ Гавриловичь Громовъ.
Секретарь, коллежскій совѣтникъ Лука Каллинниковичь Корытовъ.

Наставники семинаріи:

Ректоръ, профессоръ богословіи, архимандритъ Веніаминъ,
Инспекторъ профессоръ Богословіи, Іеромонахъ Донатъ.
Іеромонахъ, кандидатъ Амвросій.
Кандидатъ, Евгеній Николаевичь Шуйскій.
Коллежскій совѣтникъ, Лука Каллинниковичь Корытовъ.
Кандидатъ Феофилактъ Гавриловичь Громовъ.
Кандидатъ Платонъ Федоровичь Ивановъ.
Кандидатъ Феофилактъ Антоновичь Орловъ.
Коллежскій секретарь Михаилъ Ивановичь Сибирцевъ.

Духовное уѣздное училище.

Смотритель, кандидатъ Феофилактъ Гавриловичь Громовъ.

Наставники:

Студентъ, Іеромонахъ Амосъ.

Студентъ Василій Дмитріевичъ Ивановскій.

Студентъ діаконъ Аѳанасій Фантиновичъ Злостровскій.

Консулы

При Архангельскомъ портѣ:

Великобританскій, Великобританскій подданный Чарлсъ Вильгельмовичъ Ренни.

Бременскій, потомственный почетный гражданинъ Вильгельмъ Христіановичъ Грель.

Любскій, потомственный почетный гражданинъ Францъ Христіановичъ Грель.

Ольденбургскій, коммерціи совѣтникъ Абрамъ Ивановичъ Десъ-Фонтейнесъ.

Нидерландскій, Прусскій и Гамбургскій, потомственный почетный гражданинъ Эммануилъ Вильгельмовичъ Брантъ.

Ганноверскій, Архангельскій купецъ Карлъ Ивановичъ Мейеръ.

Шведско-Норвежскій, норвежской службы капитанъ-лейтенантъ Бальтазаръ Павловичъ Флейшеръ.

Французскій, консульскій агентъ, Архангельскій купецъ Василій Абрамовичъ Руссатье.

Бельгійскій, Великобританскій подданный Александръ Филиповичъ Кларкъ.

Мекленбургъ-Шверинскій, Архангельскій купецъ Вилліамъ Моисѣевичъ Клафтонъ.

Датскій, потомственный почетный гражданинъ Эдуардъ Абрамовичъ Десъ-Фонтейнесъ.

При Онежскомъ портѣ:

Великобританскій вице-консулъ Фома Фомичъ Джеллибрантъ.

Комитетъ

за бракомъ товаровъ.

Предсѣдатель, начальникъ Архангельскаго таможеннаго округа.

Члены:

съ россійской стороны:

Котельническій 1-й гильдіи купецъ Михайло Ивановичъ Кардаковъ.
Котельническій 2-й гильдіи купецъ Семенъ Сергѣевичъ Зыринъ.

съ иностранной стороны:

Архангельскіе 1-й гильдіи купцы:

Коммерціи совѣтникъ Абрамъ Ивановичъ Десъ-Фонтейнесъ.
Петръ Карловичъ Люрсъ.
Производитель дѣлъ, коллежскій секретарь Иванъ Алексѣевичъ Тверской.

Городская Полиція.

Полиціймейстеръ, коллежскій совѣтникъ Яковъ Яковлевичъ Штутцеръ.

Пристава:

Уголовныхъ дѣлъ, коллежскій секретарь Неофитъ Константиновичъ Юлонинъ.

Гражданскихъ дѣлъ, коллежскій секретарь Григорій Григорьевичъ Волыхинъ.

1-й части, коллежскій ассесоръ Василій Иларіоновичъ Ситкинъ.

2-й части, титулярный совѣтникъ Виссаріонъ Васильевичъ Волковъ.

Секретарь, губернскій секретарь Кіріякъ Ивановичъ Яковенко.

Архангельская тюрьма.

Смотритель, коллежскій секретарь Иванъ Николаевичъ Серапіонскій.

Архангельская

Арестанская № 1-го рота

гражданскаго вѣдомства.

Командиръ роты, прапорщикъ Иванъ Матвѣевичъ Спиридовичъ.

Градская Дума.

Градскій голова, степенный гражданинъ Архангельскій 1-й гильдіи купецъ Егоръ Андреевичъ Плотниковъ.

Гласные:

Архангельскіе 3-й гильдіи купцы:
Павелъ Яковлевичь Дудинъ.
Петръ Ивановичь Вальтеръ.
Александръ Ильичь Плотниковъ.

Архангельскіе мѣщане:

Михайло Семеновичь Бурачкинъ.
Акимъ Михайловичь Евдокимовъ.
Александръ Ивановичь Шундеръ.
Секретарь, губернскій секретарь Василій Алексѣевичь Владиміровъ.

Дирекція хлѣбнаго магазина.

Предсѣдатель градскій голова.
Непремѣнный членъ, статскій совѣтникъ Федоръ Петровичь Ивановъ.

Директоры купцы:

Архангельскій, Кирило Васильевичь Шингаревъ.
Верховажскій, Поліевктъ Степановичь Щекотовъ.
Вятскій, Алексѣй Артамоновичь Ермолинъ.
Секретарь, титулярный совѣтникъ Федоръ Григорьевичь Сборомирскій.

Хлѣбные смотрители:

Егоръ Дмитріевичь Шестаковъ.
Гаврило Михайловичь Быковъ.

Хлѣбные пристава:

Пинежскій, коллежскій ассесоръ Николай Ивановичь Заградскій.

Мезенскій, коллежскій секретарь Тихонъ Михайловичь Сергѣевъ.

Онежскій, (
Кемскій, (Вакансіи.
Кольскій, (
Сумскій, (

Общественный банкъ.

Директоръ, градскій голова.

Товарищи директора:

Архангельскіе 3-й гильдіи купцы:

Бургомистръ городоваго магистрата Федоръ Васильевичь Чернцовъ.

Гласный городовой думы, Павелъ Яковлевичь Дудинъ.

Бухгалтеръ, Архангельскій мѣщанинъ Павелъ Александровичь Башмаковъ.

Магистратъ.

Бургомистры:

Архангельскіе 3-й гильдіи купцы:

Федоръ Васильевичь Чернцовъ.

Иванъ Ивановичь Лапуфьевъ.

Ратмана:

Архангельскіе купцы:

2-й гильдіи Василій Ивановичь Селиверстовъ.
3-й гильдіи Францъ Логиновичь Штопъ.

Мѣщане:

Алексѣй Федоровичь Колмогоровъ.
Иванъ Ларіоновичь Галактіоновъ.
Секретарь, титулярный совѣтникъ Андрей Ивановичь Федоровъ.

Сиротскій судъ.

Предсѣдатель, градскій голова.
Членъ, городовой староста, Архангельскій 3-й гильдіи купецъ Николай Ивановичь Селиверстовъ.
Секретарь, губернскій секретарь Константинъ Сергѣевичь Воробьевъ.

Городская

николаевская богадѣльня.

Попечитель.—градскій голова.
Городовой врачь, Семенъ Адамовичь Липницкій.

II.

Управленія военнаго вѣдомства.

Жандармское управленіе.

Штабъ-офицеръ корпуса жандармовъ Архангельской губерніи, полковникъ Павелъ Ивановичь Гарновскій.

Адъютантъ при штабъ-офицерѣ, поручикъ Иванъ Яковлевичъ Вологдинъ.

Начальникъ жандармской команды, поручикъ Константинъ Филипповичъ Аниспмовъ.

Инженерная часть.

Командиръ архангельской новодвинской инженерной команды, военный инженеръ-подполковникъ Юстинъ Ивановичъ Третескій.

Прикомандированные отъ 3-го сапернаго

Баталіона—поручики:

Леонидъ Андреевичъ Кокинъ 1-й
Владиміръ Андреевичъ Кокинъ 2-й

Гарнизонные инженеры:

Поручикъ Федоръ Ефимовичъ Логиновъ.

Прапорщикъ Алексѣй Алексѣевичъ Горелышевъ.

Инженерный чиновникъ, титулярный совѣтникъ Тихонъ Дмитріевичъ Ватрушкинъ.

Военный госпиталь.

Главный докторъ, статскій совѣтникъ Осипъ Ивановичъ Павловскій.

Помощникъ главнаго доктора, надворный совѣтникъ Александръ Федоровичъ Гросъ.

Смотритель госпиталя, подполковникъ Павелъ Карловичъ Браккель.

Помощникъ смотрителя, коллежскій ассесоръ Иванъ Яковлевичъ Архиповъ.

Коммиссаръ, коллежскій регистраторъ Василій Ивановичъ Васильевъ.

Бухгалтеръ, коллежскій секретарь Иванъ Николаевичъ Чертенковъ.

Письмоводитель, коллежскій секретарь Николай Петровичъ Прокофьевъ.

Ординаторы:

Старшій, надворный совѣтникъ Игнатій Францовичъ Лабунскій.

Младшіе.

коллежскіе ассесоры:

Петръ Феликсовичъ Лятковскій.

Леонардъ Карловичъ Росси.

Лекарь, Фердинандъ Фридриховичъ Ромет-сонъ.

Аптекарь, провизоръ, титулярный совѣтникъ Антонъ Ивановичъ Вигорстъ.

Провіантская часть.

Вятскій, Пермскій и Архангельскій оберъ-провіантмейстеръ, надворный совѣтникъ Александръ Владиміровичъ Смирновъ.

Смотритель Архангельскаго провіантскаго магазина, титулярный совѣтникъ Василій Васильевичъ Смирновъ.

Новодвинская крѣпость.

Командиръ новодвинской крѣпостной артиллеріи, подполковникъ Николай Александровичъ Пороженко.

Командующій крѣпостной артиллерійской роты № 8, капитанъ Иванъ Ивановичь Воробьевъ.

Крѣпостной артиллеріи прапорщикъ Иванъ Петровичь Варенко.

Артиллерійскіе чиновники крѣпостнаго штаба:

Коллежскій ассесоръ Федоръ Афанасьевичь Котовъ (содержатель крѣпостнаго имущества)

Коллежскій секретарь Андрей Козьмичь Коншинъ. (Дѣлопроизводитель.)

Архангельскій баталіонъ внутренней стражи.

Командиръ баталіона, полковникъ Александръ Яковлевичь Карцевъ.

Аудиторъ, коллежскій ассесоръ Андрей Гавриловичь Родіоновъ.

Начальники этапныхъ командъ:

Сійской, штабсъ-капитанъ Иванъ Бонифатьевичь Казаринъ.

Кодышскій, подпоручикъ Арсеній Васильевичь Богдановскій.

Начальники уѣздныхъ командъ.

Архангельской, поручикъ Ефимъ Григорьевичь Базаровъ.

Холмогорской, подпоручикъ Викторъ Ивановичь Усовъ.

Шенкурской, капитанъ Владиміръ Егоровичь Валіотти.

Онежской, капитанъ Антонъ Ивановичь Пуржицкій.

Кемской, Артемій Абрамовичь Степановъ.

Соловецкой, Андрей Никифоровичь Ушаковъ.

Военное училище.

Начальникъ училища, полковникъ Александръ Николаевичь Семеновъ.

Инспекторъ классовъ, состоящій по арміи маіоръ Нилъ Александровичь Ансіо.

Ротный командиръ, Капитанъ Николай Осиповичь Саринскій—Гиро.

Лекарь, коллежскій совѣтникъ Николай Ильичь Преображенскій.

Казначей и экономъ, титулярный совѣтникъ Матвѣй Степановичь Ивановъ.

III.

Управленіе

архангельскаго порта.

Капитанъ надъ портомъ, капитанъ 2 ранга Павелъ Петровичь Ренненкампфъ.

Помощникъ Капитана надъ портомъ, корпуса штурмановъ подпоручикъ Петръ Александровичь Мордовинъ.

Дѣлопроизводитель, титулярный совѣтникъ Степанъ Николаевичь Пѣтуховъ.

Смотритель казенныхъ зданій и имущества, коллежскій секретарь Антонъ Николаевичь Чупровъ.

Портовая рота.

Командующій ротою, состоящій по ластовымъ экипажамъ, поручикъ Спиридонъ Парфентьевичь Кашинъ.

Врачь портовой команды, надворный совѣтникъ Ефимъ Яковлевичь Сѣрковъ.

Соломбальская полиція.

Исправляющій должность полиціймейстера, полковникъ Константинъ Николаевичь Пупковъ.

Командиры шкунъ:

«Полярной звѣзды,» капитанъ лейтенантъ Павелъ Андреевичь Акутинъ.

«Задорной" штабсъ-капитанъ Александръ Ивановичь Зарубинъ.

УѢЗДНЫЯ УПРАВЛЕНІЯ.

въ Архангельскѣ:

уѣздный судъ.

Уѣздный судья, титулярный совѣтникъ Иванъ Андреевичь Ядовинъ.

Дворянскіе засѣдатели:

Коллежскій ассесоръ Василій Антоновичь Монаковъ.

Титулярный совѣтникъ Алексѣй Васильевичь Афанасьевъ.

Секретарь, губернскій секретарь Иванъ Алексѣевичь Шишовъ.

Судебные слѣдователи:

Въ г. архангельскѣ, надворный совѣтникъ Петръ Ивановичъ Сутовичъ.

Въ соломбальскомъ селеніи, испр. долж., коллежскій ассесоръ Данило Федоровичъ Латышевъ.

Уѣздный стряпчій,—вакансія.

Земскій судъ.

Исправникъ, надворный совѣтникъ Антонъ Степановичъ Русецкій.

Непремѣнный засѣдатель коллежскій секретарь Александръ Петровичъ Воронцевъ.

Секретарь, титулярный совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ Поповъ.

Пристава:

1-го Стана, исправляющій должность, коллежскій регистраторъ Николай Дмитріевичъ Рязановъ.

2-го Стана, коллежскій секретарь Константинъ Ивановичъ Пивоваровъ.

Уѣздное казначейство.

Казначей, коллежскій ассесоръ Аркадій Ксенофонтовичъ Курсинъ.

Помощникъ губернскій секретарь Александръ Петровичъ Шешенинъ.

Питейно-акцизное управленіе.

Младшій помощникъ надзирателя I-го окру-

та, губернскій секретарь Алексѣй Николаевичь Воскресенскій

Архангельскій винный приставъ, титулярный совѣтникъ Николаій Гавриловичь Ивановъ.

Лѣсничій,—вакансія.

Уѣздный врачь, Василій Николаевичь Павловъ—Сильванскій.

Въ архангѣльскомъ уѣздѣ,

въ неноксномъ посадѣ:

посадская ратуша.

Бургомистръ, купеческій сынъ Василій Михайловичь Коковинъ.

Ратманы, мѣщане: Николай Павловичь Трапезниковъ и Аника Афанасьевичь Мошковъ.

Секретарь, неимѣющій чина Викентій Матвѣевичь Кассинскій.

Смотритель архангельскихъ частныхъ соляныхъ варницъ, титулярный совѣтникъ Николай Михайловичь Зорничъ.

Приходское Училище.

Учитель, Василій Степановичъ Калининъ.

Въ городѣ холмогорахъ:

городская полиція.

Городничій, подполковникъ Иванъ Ипполитовичь Лямпнъ.

Городская ратуша.

Бургомистръ, 3-й гильдіи купецъ Иванъ Васильевичъ Ерюхинъ.

Ратманъ, Иванъ Михайловичъ Авксентьевъ.

Секретарь, коллежскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Тюленевъ.

Городская больница.

Завѣдывающій медицинскою частію по больницѣ, уѣздный врачь Осипъ Леоновичъ Кирповичъ.

Уѣздное училище.

Смотритель, коллежскій ассесоръ Павелъ Ивановичъ Базилевскій.

УѢЗДНЫЯ УПРАВЛЕНІЯ.

Уѣздный судъ.

Уѣздный судья, коллежскій совѣтникъ Григорій Ивановичъ Анциферовъ.

Дворянскіе засѣдатели:

Коллежскій ассесоръ Петръ Васильевичъ Селиверстовъ.

Титулярный совѣтникъ Николай Ивановичъ Яковенко.

Секретарь, титулярный совѣтникъ Александръ Александровичъ Поповъ.

Уѣздный стряпчій, коллежскій секретарь Александръ Константиновичъ Башмаковъ.

Исправляющій должность судебнаго слѣдователя коллежскій регистраторъ Федоръ Антоновичъ Русецкій.

Земскій Судъ.

Исправникъ, Надворный Совѣтникъ Харисимъ Егоровичъ Таратинъ.

Непременный Засѣдатель, Коллежскій Ассесоръ Александръ Константиновичъ Сергіевъ.

Секретарь, Коллежскій Регистраторъ Иванъ Дмитріевичъ Иниховъ.

Пристава:

1-го Стана, титулярный Совѣтникъ Николай Павловичъ Громовъ.

2-го Стана, губернскій секретарь Петръ Ивановичъ Покатило.

Уѣздное Казначейство.

Казначей, коллежскій ассесоръ Зиновій Прокопьевичъ Ильинъ.

Питейно-Акцизное Управленіе.

Надзиратель 1-го Округа, подполковникъ Эдуардъ Казиміровичъ Савицкій.

Младшій помощникъ, надзирателя, коллежскій секретарь Михаилъ Алексѣевичъ Агаревъ.

Письмоводитель, —вакансія

Винные пристава:

Холмогорскій, коллежскій ассесоръ Василій Харламіевичъ Софоновъ.

Емецкій, титулярный совѣтникъ Петръ Федоровичъ Вознесенскій.

Лѣсничіе.

1-го Холмогорскаго Лѣсничества, поручикъ Василій Степановичъ Макаровъ.

2-го, прапорщикъ Егоръ Александровичъ Каммерфельдъ.

Уѣздный врачь, Осипъ Леоновичъ Карповичъ.

Почтовая контора.

Почтмейстеръ, надворный совѣтникъ Василій Павловичь Громовъ.

Въ городѣ Шенкурскѣ.

Городская полиція.

Городничій, надворный совѣтникъ Иванъ Николаевичь Голубевъ.

Городская ратуша.

Бургомистръ, 3-й гильдіи купецъ Максимъ Николаевичь Кармановъ.

Ратманъ, мѣщанинъ Григорій Ивановичь Лагуновъ.

Секретарь, коллежскій регистраторъ Михайло Никоновичь Кирьяновъ.

Городская больница.

Завѣдывающій медицинскою частію по больницѣ, уѣзный врачь Оттонъ Антоновичь Гриффинъ.

Уѣздное училище.

Смотритель,—вакансія.

Духовное уѣздное училище.

Смотритель, магистръ Сергѣй Федоровичь Арсеньевъ.

Инспекторъ,—вакансія.

УѢЗДНЫЯ УПРАВЛЕНІЯ.

Уѣздный судъ.

Уѣздный судья, коллежскій совѣтникъ Федоръ Николаевичь Крыковъ.

Дворянскіе засѣдатели:

Титулярный совѣтникъ Александръ Яковлевичь Сампсоновъ.

Коллежскій регистраторъ Петръ Герасимовичь Степановъ.

Секретарь, коллежскій секретарь Александръ Васильевичь Сергіевъ.

Уѣздный стряпчій, титулярный совѣтникъ Николай Александровичь Андреевъ.

Земскій судъ.

Исправникъ, штабсъ-капитанъ Николай Викентьевичь Лишевичъ.

Непремѣнный засѣдатель, титулярный совѣтникъ Михаилъ Павловичь Тошаковъ.

Секретарь, коллежскій секретарь Александръ Васильевичь Чуркинъ.

Пристава:

1-го стана, коллежскій регистраторъ Родіонъ Осиповичь Ивановъ.

2-го стана, коллежскій секретарь Андрей Павловичь Горбатовъ.

Уѣздное казначейство.

Казначей, коллежскій ассесоръ Александръ Степановичь Дьяконовъ.

Питейно-акцизное управленіе.

Старшій помощникъ надзирателя 1-го округа, коллежскій ассесоръ Виталій Ивановичь Тошаковъ.

Винные пристава:

Шенкурскій, титулярный совѣтникъ Михайло Гавриловичь Васильевъ.

Шилингскій, титулярный совѣтникъ Христіанъ Самойловичь Бартрамъ.

Соляной приставъ, коллежскій ассесоръ Григорій Степановичь Алаповъ.

Лѣсничіе шенкурскаго лѣсничества:

1-го, Прапорщикъ Осипъ Осиповичь Домбровскій.

2-го, Исправляющій должность, титулярный совѣтникъ Андрей Васильевичь Баранцевъ.

Уѣздный врачь Оттонъ Антоновичь Гриффинъ.

Почтовая контора.

Почтмейстеръ, коллежскій регистраторъ Василій Васильевичь Олоховъ.

Въ городѣ пинегѣ.

Городская полиція.

Городничій, надворный совѣтникъ Петръ Ивановичь Поромовъ.

Городская ратуша.

Бургомистръ, 3-й гильдіи купецъ Иванъ Афанасьевичъ Вологдинъ.

Ратманъ, мѣщанинъ Михайло Ивановичъ Рогачевъ.

Секретарь, губернскій секретарь Егоръ Александровичъ Мелехинъ.

Городская больница.

Завѣдывающій медицинскою частію по больницѣ, уѣздный врачь Адольфъ Викентіевичъ Ходзько.

Приходское училище.

Учитель, Виссаріонъ Карловичъ Рихтеръ.

УѢЗДНЫЯ УПРАВЛЕНІЯ.

уѣздный судъ.

Уѣздный судья, надворный совѣтникъ Дмитрій Петровичъ Пресняковъ.

Дворянскіе засѣдатели:

Коллежскій ассесоръ Павелъ Александровичъ Щелгачевъ.

Коллежскій секретарь, Григорій Степановичъ Кушлянскій.

Секретарь, титулярный совѣтникъ Валеріанъ Егоровичъ Таратинъ.

Исправляющій должность судебнаго слѣдователя Павелъ Петровичъ Чубинскій.

Уѣздный стряпчій, коллежскій ассесоръ Иванъ Матвѣевичъ Собининъ.

Земскій судъ.

Исправникъ, коллежскій ассесоръ Іоакимъ Яковлевичь Гореглядъ.

Непремѣнный засѣдатель, титулярный совѣтникъ Петръ Тимофѣевичь Шевченко.

Секретарь, коллежскій регистраторъ Павелъ Николаевичь Ивановъ.

Пристава:

1-го стана, исправляющій должность, титулярный совѣтникъ Александръ Михайловичь Аксеновъ.

2-го стана, коллежскій секретарь Василій Осиповичь Лобасовъ.

Уѣздное казначейство.

Казначей, коллежскій ассесоръ Михайло Павловичь Лебедевъ.

Питейно-акцизное управленіе.

Надзиратель II-го округа, титулярный совѣтникъ Федоръ Петровичь Нероновъ.

Письмоводитель, коллежскій регистраторъ Павелъ Владиміровичь Ахаткинъ.

Пинежскій винный приставъ, коллежскій секретарь Филадельфъ Николаевичь Паршенскій.

Лѣсничіе пинежскаго лѣсничества:

1-го, Исправляющій должность, коллежскій секретарь Михаилъ Кипріяновичь Александровичъ.

2-го, Исправляющій должность, коллежскій секретарь Владиміръ Андреевичь Шварцъ.

Пинежское окружное управленіе

Государственныхъ имуществъ.

Окружный начальникъ, коллежскій секретарь Платонъ Леонтьевичь Іевлевъ.

Помощники его:

Коллежскій ассесоръ Феликсъ Викентьевичь Валянскій.

Коллежскій секретарь Клавдій Васильевичь Козминъ.

Уѣздный врачь, Адольфъ Викентьевичь Ходзько.

Почтовая контора.

Почтмейстеръ, коллежскій ассесоръ Владиміръ Ильичь Тарасовъ.

Въ городѣ мезени.

Городская полиція.

Исправляющій должность городничаго, поручикъ Викторъ Иполлитовичь Торчилло.

Городская ратуша.

Бургомистръ, мѣщанинъ Андрей Федоровичь Лукинъ.

Ратманъ, мѣщанинъ Иванъ Федоровичь Сопочкинъ

Секретарь, коллежскій секретарь Трофимъ Васильевичъ Лисенко.

Городская больница.

Завѣдывающій медицинскою частію по больницѣ, уѣздный врачь, коллежскій ассесоръ Григорій Ивановичъ Смирновъ.

Уѣздное училище.

Смотритель, губернскій секретарь Степанъ Борисовичъ Пругавинъ.

УѢЗДНЫЯ УПРАВЛЕНІЯ.

УѢЗДНЫЙ СУДЪ.

Уѣздный судья, коллежскій ассесоръ Иванъ Александровичъ Спирихинъ.

Дворянскіе засѣдатели:

Коллежскій ассесоръ Михайло Ивановичъ Дмитріевъ.

Титулярный совѣтникъ Александръ Васильевичъ Волковъ.

Секретарь, коллежскій секретарь Алексѣй Петровичъ Страшный.

Уѣздный стряпчій, коллежскій ассесоръ Евгеній Егоровичъ Таратинъ.

Земскій судъ.

Исправникъ, коллежскій ассесоръ Порфирій Васильевичъ Швецовъ.

Непремѣнный засѣдатель, коллежскій ассесоръ Василій Филипповичъ Благовѣщенскій.

Секретарь, канцелярскій служитель Алексѣй Евгеньевичъ Таратинъ.

Пристава:

1-го Стана, исправ. долж. коллежскій Секретарь Михайло Павловичъ Вальневъ.

2-го Стана, губернскій секретарь Николай Ивановичъ Калининъ.

Уѣздное казначейство.

Казначей, коллежскій ассесоръ Алексѣй Ивановичъ Поповъ.

Питейно-акцизное управленіе.

Помощники надзирателя II-го округа:

Старшій, коллежскій секретарь Павелъ Егоровичъ Поповъ.

Младшій, губернскій секретарь Василій Ефимовичъ Ильинскій.

Винные пристава:

Ижемскій, коллежскій ассесоръ Иванъ Степановичъ Марчевскій.

Пустозерскій, титулярный совѣтникъ Александръ Степановичъ Ламинцкій.

Мезенскій, коллежскій ассесоръ Петръ Васильевичъ Шадринъ.

Устьважскій, исправляющій должность, губернскій секретарь Ермингельдъ Николаевичъ Паршенскій.

Лѣсничіе мезенскаго лѣсничества:

1-го, Исправляющій должность коллежскій ассесоръ Ефимъ Гавриловичь Васильевъ.
2-го, Исправляющій должность титулярный совѣтникъ Петръ Федоровичь Гладышевъ.

Уѣздный врачь, Феликсъ Іосифовичь Точинскій.

Почтовая контора.

Почтмейстеръ, коллежскій регистраторъ Александръ Антоновичь Федоровичъ.

Въ городѣ онегѣ.
городская полиція.

Городничій, поручикъ Яковъ Васильевичь Львовъ.

Городская ратуша.

Бургомистръ мѣщанинъ Андрей Николаевичь Вдовицинъ.
Ратманъ мѣщанинъ Дмитрій Михайловичь Конишинъ.
Исправляющій должность секретаря, коллежскій регистраторъ Эрастъ Васильевичь Брагинъ.

Городская больница.

Завѣдывающій медицинскою частію по больницѣ, городовой врачь Николай Ивановичь Нейманъ.

Уѣздное училище.

Смотритель, титулярный совѣтникъ Александръ Петровичъ Верещагинъ.

Женское училище.

Попечительница, онежская купеческая вдова Александра Яковлевна Платунова.

Начальница училища, дѣвица Парасковья Васильевна Заборщикова.

УѢЗДНЫЯ УПРАВЛЕНІЯ.

Уѣздный судъ.

Уѣздный судья, коллежскій ассесоръ Степанъ Ивановичъ Дьяконовъ.

Дворянскіе засѣдатели:

Титулярный совѣтникъ Александръ Ивановичъ Тамицкій.

Исправляющій должность, X класса Антонъ Егоровичъ Кобылинскій.

Секретарь, канцелярскій служитель Александръ Михайловичъ Марковъ.

Уѣздный стряпчій, коллежскій ассесоръ Александръ Егоровичъ Таратинъ.

Земскій судъ.

Исправникъ, надворный совѣтникъ Петръ Васильевичъ Старостинъ.

Непремѣнный засѣдатель, титулярный совѣтникъ Тимофей Васильевичъ Лисенко.

Секретарь, коллежскій секретарь Михаïло Ивановичъ Юрьевъ.

Пристава:

1-го Стана, титулярный совѣтникъ Петръ Дмитріевичъ Соколовъ.

2-го Стана, губернскій секретарь Василій Ивановичъ Смирновъ.

Уѣздное казначейство.

Казначей, коллежскій ассесоръ Павелъ Андреевичъ Гагаринъ.

Питейно-акцизное управленіе:

Младшій помощникъ надзирателя III-го округа, дѣйствительный студентъ Александръ Карловичъ Симбергъ.

Винные пристава:

Онежскій, коллежскій регистраторъ Николай Александровичъ Кононовъ.

Турчасовскій, губернскій секретарь Константинъ Семеновичъ Морщихинъ.

Лѣсничій онежскаго лѣсничества, поручикъ Александръ Петровичъ Потаповъ.

Уѣздный врачь,—вакансія.

Онежская таможня.

Управляющій, коллежскій ассесоръ Иванъ Борисовичъ Тѣловъ.

Членъ, коллежскій секретарь Иванъ Никифоровичь Морозовъ.

Почтовая контора.

Почтмейстеръ, титулярный совѣтникъ Николай Николаевичь Павловъ.

Въ городѣ кемп.

Городская полиція.

Городничій, капитанъ Іосифъ Яковлевичь Казимірскій.

Городская ратуша.

Бургомистръ, мѣщанинъ Федоръ Ивановичь Антоновъ.
Исправляющій должность секретаря, Александръ Петровичь Дунаевъ.

Городская больница.

Завѣдывающій медицинскою частію по больницѣ, городовой врачь Александръ Яковлевичь Ч рей.

Уѣздное училище.

Смотритель, коллежскій ассесоръ Александръ Гремѣевичь Шевкуненко.
Завѣдывающій шкиперскимъ курсомъ, корпуса флотскихъ штурмановъ прапорщикъ Иванъ Герасимовичь Козловъ.

УѢЗДНЫЯ УПРАВЛЕНІЯ.

Уѣздный судъ.

Уѣздный судья, титулярный совѣтникъ Артемій Артемьевичь Постниковъ.

Дворянскіе засѣдатели:

Коллежскій ассесоръ Василій Ивановичь Собакинъ.

Титулярный совѣтникъ Болеславъ Іоакимовичь Гуторовичъ.

Секретарь, коллежскій секретарь Павелъ Петровичь Шушнинъ.

Уѣздный стряпчій, титулярный совѣтникъ Василій Леонтьевичь Іевлевъ.

Земскій судъ.

Исправникъ, ротмистръ Александръ Ильичь Сомовъ.

Непремѣнные засѣдатели:

Коллежскій ассесоръ, Левъ Николаевичь Захаркевичъ.

Исправляющій должность, губернскій секретарь Константинъ Семоновичь Сибирцевъ.

Секретарь, коллежскій секретарь Павелъ Ильичь Зайцевъ.

Пристава:

1-го Стана, титулярный совѣтникъ Александръ Ивановичь Шемякинъ.

2-го Стана, коллежскій секретарь Василій Васильевичь Лисенко.

3-го Стана, губернскій секретарь Валентинъ Селивановичь Чекаевскій.

4-го Стана, титулярный совѣтникъ Ѳедоръ Михайловичь Новиковъ.

5-го Стана, коллежскій регистраторъ Александръ Васильевичь Ковтунъ.

Уѣздное казначейство.

Казначей, коллежскій ассесоръ Иванъ Гавриловичь Ивановъ.

Питейно-акцизное управленіе.

Надзиратель III-го округа подпоручикъ Сергѣй Ивановичь Максимовъ.

Старшій помощникъ, губернскій секретарь Николай Ивановичь Шенвальдъ.

Исправляющій должность письмоводителя Илларіонъ Яковлевичь Косаревъ.

Винные пристава:

Кемскій, исправляющій должность, коллежскій регистраторъ Александръ Васильевичь Владиміровъ

Сумскій, исправляющій должность, непмѣющій чина Павелъ Константиновичь Колупаевъ.

Кольскій, исправляющій должность коллежскій ассесоръ Антонъ Михайловичь Евдокимовъ.

Варзугскій, титулярный совѣтникъ Илья Іосифовичь Митрофановъ.

Керетскій, ковдскій, умбскій и кандалакшскій, коллежскій регистраторъ Гаврило Петровичь Шабалинъ.

Поисйскій, исправляющій должность, губернскій секретарь Андрей Александровичь Гагаринъ.

Кемскій соляной приставъ, коллежскій ассесоръ Василій Васильевичь Марзахановъ.

Кемское окружное управленіе.

Государственныхъ имуществъ.

Исправляющій должность окружнаго начальника коллежскій секретарь Мартынъ Іосифовичь Моржеіовскій.

Помощникъ его, исправляющій должность коллежскій регистраторъ Калистинъ Васильевичь Козьминъ.

Таможенные надзиратели:

Кемскій, коллежскій ассесоръ Семенъ Степановичь Костылевъ.

Сумскій, титулярный совѣтникъ Василій Александровичь Андреевъ.

Уѣздные врачи:

Коллежскій ассесоръ Францъ Андреевичь Домбровскій.

Людвигъ Каспаровичь Ивашкевичъ.

Почтовая контора:

Почтмейстеръ, коллежскій ассесоръ Василій Ивановичь Шемякинъ.

Въ кемскомъ уѣздѣ.
1., въ заштатномъ
городѣ колѣ.
Хозяйственное управленіе.

Городовой староста, мѣщанинъ Романъ Степановичь Миккуевъ.

Словесные судьи,
мѣщане:

Павелъ Васильевичь Хипагинъ.
Федоръ Михайловичь Симаковъ.
Письмоводитель, коллежскій секретарь Михайло Антоновичь Прушакевичъ.

Городская больница.

Завѣдывающій медицинскою частію по больницѣ, уѣздный врачь коллежскій ассесоръ Францъ Андреевичь Домбровскій.

Приходское училище.

Учитель Егоръ Ильичь Соболевъ.

2., Въ сумскомъ посадѣ.
посадская ратуша.

Бургомистръ, мѣщанинъ Андрей Ивановичь Челузгинъ.
Ратманъ, мѣщанинъ Иванъ Ивановичь Вязьминъ.
Секретарь, коллежскій секретарь Клавдій Антіоховичь Гагаринъ.

Приходское училище.

Учитель, Михаило Петровичь Петровъ.

СВѢДѢНІЕ

О числѣ конторъ купеческихъ, маклерскихъ и самыхъ маклерахъ въ г. архангельскѣ.

Купеческихъ конторъ въ г. архангельскѣ. Торговлю сіи конторы производятъ заграничную, преимущественно товарами: хлѣбными, льняными, лѣсными и смольными.	11
Маклеровъ въ г. архангельскѣ находится.	9

именно:
Биржевые маклера,
Архангельскіе 3-й гильдіи купцы:

Александръ Ивановичъ Фоминъ.
Михайло Васильевичъ Корчажинскій.
Павелъ Яковлевичъ Дудинъ.
Александръ Андреевичъ Пецъ.
Францъ Логиновичъ Штопъ.
Потомственный почетный гражданинъ Степанъ Ивановичъ Рѣпинъ.
Публичный нотаріусъ и корабельный маклеръ, архангельскій 3-й гильдіи купецъ Алексѣй Васильевичъ Ершевъ.
Публичный нотаріусъ, архангельскій 3-й гильдіи купецъ Петръ Михайловичъ Коковинъ.
Ремесленный маклеръ, архангельскій мѣщанинъ Александръ Васильевичъ Анцыферовъ.

Всѣ сіи маклера, для исполненія своихъ дѣлъ, имѣютъ конторы въ тѣхъ же домахъ, гдѣ жительствуютъ.

СТАТИСТИКА
ГОРОДОВЪ И ПОСАДОВЪ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

НАСЕЛЕННОСТЬ ГОРОДОВЪ и ПОСАДОВЪ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ, ВЪ 1862 ГОДУ.

Наименованіе сословій.	Городъ Архангельскъ.		Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.		Городъ Холмогоры.		Городъ Шенкурскъ.		Городъ Онега.		Городъ Пинега.		Городъ Кемь.		Городъ Мезень.		Заштатный городъ Кола		Посадъ Сумскій.		Посадъ Непокскій.		Посадъ Унскій.		Посадъ Лудскій.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1. Постоянно-проживающихъ:																										
1) Дворянъ.																										
Потомственныхъ	116	123	152	114	16	15	16	14	7	11	7	7	15	13	11	6	2	1	2	1	3	4	„	„	„	„
Личныхъ	735	766	247	267	55	46	53	41	74	6	45	38	39	28	46	42	11	11	15	16	13	7	9	4	1	1
2) Духовенства.																										
Православнаго: (Бѣлаго	312	98	12	11	15	18	19	19	7	7	9	11	7	5	7	8	10	11	9	11	7	8	3	10	4	4
(Монашествующаго	24	„	„	„	„	90	3	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	„	„	„	„	„	„	„
Римско-Католическаго	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Евангелическаго	1	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Англиканскаго	1	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Еврейскаго	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Магометанскаго	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
3) Городскихъ сословій:																										
(Потомственныхъ	26	36	„	„	„	„	„	„	„		„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Почетныхъ гражданъ. (Личныхъ	3	„	3	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
(Спецонныхъ	5	5	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Купцовъ	189	194	9	14	22	26	7	8	18	11	16	11	8	9	3	1	9	4	1	3	11	15	„	„	„	„
Мѣщанъ	1297	1330	495	627	206	264	85	99	604	620	147	128	552	643	692	730	167	187	361	487	532	695	233	254	214	260
4) Сельскихъ сословій:																										
Крестьянъ: государственныхъ	462	255	62	78	20	17	9	5	23	23	36	39	130	102	9	3	39	49	41	55	„	„	„	„	„	„
— удѣльныхъ	67	48	33	29	„	„	47	28	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„

Наименованіе сословій.	Городъ Архангельскъ		Прилежащее къ нему селеніе Соломбала		Городъ Холмогоры		Городъ Шенкурскъ		Городъ Онега		Городъ Пинега		Городъ Кемь		Городъ Мезень		Заштатный гор. Кола		Посадъ Сумскій		Посадъ Нѣмецкій		Посадъ [illegible]		Посадъ [illegible]	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Временно-обязанныхъ: крестьянъ	21	25	27	17	2	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	36	46	1	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Временно-обязанныхъ: дворовыхъ	9	7	4	5	[illegible]	1	1	4	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5) Военныхъ сословій:																										
Регулярныхъ войскъ: Внутренней стражи	1613	[illegible]	126	[illegible]	66	[illegible]	69	[illegible]	58	[illegible]	68	[illegible]	61	[illegible]	58	[illegible]	[illegible]	[illegible]	12	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Регулярныхъ войскъ: Разныхъ вѣдомствъ	357	[illegible]	367	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11	[illegible]	2	[illegible]	28	[illegible]	4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Безсрочно-отпускныхъ	17	[illegible]	3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2	[illegible]	2	[illegible]	3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Отставныхъ нижнихъ чиновъ	258	[illegible]	1382	[illegible]	34	[illegible]	57	[illegible]	5	[illegible]	10	[illegible]	[illegible]	[illegible]	19	[illegible]	1	[illegible]	2	[illegible]	3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Солдатскихъ женъ, вдовъ и дочерей	[illegible]	1182	[illegible]	3464	[illegible]	86	[illegible]	8	[illegible]	45	[illegible]	3	[illegible]	6	[illegible]	43	[illegible]	2	[illegible]	29	[illegible]	1[illegible]	[illegible]	5	[illegible]	6
Солдатскихъ дѣтей	618	[illegible]	1425	[illegible]	25	[illegible]	37	[illegible]	6	23	6	[illegible]	6	[illegible]	12	[illegible]	4	[illegible]	5	[illegible]	7	[illegible]	2	[illegible]	2	[illegible]
6) Инородцевъ-Самоѣдовъ	2	3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4	3	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
7) Иностранныхъ подданныхъ	38	37	4	2	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
8) Лицъ, не принадлежащихъ къ вышеназваннымъ разрядамъ:																										
Уволенныхъ и исключенныхъ:																										
Изъ духовнаго вѣдомства	1	[illegible]	1	2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
— военнаго —	22	[illegible]	27[illegible]	[illegible]	3	[illegible]	9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
— крѣпостнаго состоянія	13	6	2	2	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Служителей: Почтоваго вѣдомства	34	29	[illegible]	[illegible]	6	2	3	1	3	2	2	4	3	[illegible]	4	6	1	[illegible]	2	1	1	2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Медицинскаго	8	7	[illegible]	[illegible]	1	1	2	3	3	2	1	[illegible]	2	[illegible]	1	1	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Архіерейскихъ и монастырскихъ	70	38	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4	4	[illegible]	[illegible]	6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5	9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Мореходцевъ бывшей Секретной Коммиссіи	1	2	[illegible]	[illegible]	2[illegible]	31	2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Всего	6322	4193	4341	4636	492	599	409	307	935	915	365	275	875	875	872	843	286	312	461	613	583	750	25[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Въ этихъ населенностяхъ:																										
Лошадей	475		204		129		10		187		130		69		325		4		61		[illegible]		172		140	
Рогатаго скота	198		57		328		49		210		115		231		456		75		165		160		223		218	
Мелкаго —	145		24		31		7		403		106		511		420		152		221		520		350		410	
Домашней птицы	1071		1084		351		368		632		90		300		240		105		430		250		90		70	

Наименование сословий	Город Архангельскъ м.	ж.	Прилежащее къ нему селеніе Соломбала м.	ж.	Город Холмогоры м.	ж.	Город Шенкурскъ м.	ж.	Город Онега м.	ж.	Город Пинега м.	ж.	Город Кемь м.	ж.	Город Мезень м.	ж.	Заштатный гор. Кола м.	ж.	Посадъ Сумскій м.	ж.	Посадъ Ненокскій м.	ж.	Посадъ Унскій м.	ж.	Посадъ Луденскій м.	ж.
II. Временно-проживающихъ:																										
1) Дворянъ.																										
Потомственныхъ	5	2	„	„	„	„		„	2		„	„	„	1	„		1	„			„	„	„	„	„	„
Личныхъ	1	„	„	„	3	2	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		„	„	„	„
[2) Духовенства]																										
[Православнаго исповѣданія]	5	„	„		„	„		„	„		„	„	„	„	„	„	„	„		„	„		„	„	„	
Католическаго	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		„	„	„	
Магометанскаго	„	„	„	„	„	„		„	„	„	1	„			„	„	„	„			„		„	„	„	„
3) Городскихъ сословій:																										
[Потомственныхъ] Почетныхъ гражданъ	3	3	„	„	„	„	„	„			„	„	„			„	„	„	„	„	„	„	„	„		„
[Купцовъ]	[illegible]	„		„	2	1	1	„	„	„	1			„	„				„	„		„				„
Мѣщанъ	46	42	67	74	4	5	4	„	5	3	3	2	„	„	8	2	1	2	5	„		„		1	„	„
4) Сельскихъ сословій:																										
Крестьянъ: государственныхъ	442	244	53	28	103	89	11	7	15	23	„	„	„	„	2	„	1	1	„	„	2	2		1	1	
— удѣльныхъ	119	76	17	24	17	8	31	37	6	„	2	3	„	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„
Временно-обязанныхъ: (крестьянъ	30	16	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„				„			„	„	„					„
Временно-обязанныхъ: (дворовыхъ	17	3	9	11	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„					„
[5) Военныхъ сословій:]																										
[Временно-отпускныхъ]	[illegible]	„	[illegible]	„	„			„	„	„	„	„	„	„	„		„	„	„		1	„			1	„
[Безсрочно-отпускныхъ]	[illegible]	„	„	„	2	„						„	„	„	„	„	„	„	„	„	„			„		„
[Отставныхъ нижнихъ чиновъ]	9	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1		„	„	„						„					
[Солдатскихъ женъ и дочерей]	„	11	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„			„			„					
6) Иностранныхъ подданныхъ	„	„	„	„	„	„	„	„	3	5	„	„	„	„	„	„	1	„	„		„		„	„		
7) Лицъ, не принадлежащихъ къ вышеназваннымъ разрядамъ:																										
Уволенныхъ и исключенныхъ:																										
Изъ военнаго вѣдомства	13	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		„
[Изъ] податнаго состоянія	3	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
[illegible]	1	1							„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Всего	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
[Итого]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Все же населеніе городовъ и посадовъ 18 003 *муж. и* 15,605 *жен.*

II

ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПО ВЕРОИСПОВѢДАНІЯМЪ, ВЪ ГОРОДАХЪ и ПОСАДАХЪ, АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ, ВЪ 1862 ГОДУ.

Какихъ вѣроисповѣданій.	Городъ Архангельскъ.		Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.		Города Холмогоры.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1) Православнаго . .	6200	4223	4908	4736	601	69
2) Раскольниковъ . .	7	21	11	20	4	1
3) Римско-Католическаго	398	78	27	6	17	,,
4) Протестантскаго .	251	207	4	2	,,	,,
5) Еврейскаго . .	161	57	6	9	1	,,
6) Магометанскаго .	27	7	,,	,,	,,	,,
Всего . .	7045	4593	4956	4773	623	70

...ъ ...и-...ъ.	Городъ Онега.		Городъ Пинега.		Городъ Кемь.		Городъ Мезень.		Заштатный гор. Кола.		Посадъ Сумскій.	
...ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
352	909	899	362	279	837	803	872	845	287	316	452	583
,,	,,	,,	,,	,,	27	69	,,	,,	,,	,,	11	33
,,	18	8	9	1	8	,,	7	,,	2	,,	,,	,,
,,	6	8	,,	,,	3	4	,,	,,	2	,,	,,	,,
,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
,,	1	,,	2	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
352	997	946	373	280	875	876	880	845	291	316	463	616

Какихъ вѣроисповѣданій.	Посадъ Пенокскій.		Посадъ Унскій.		Посадъ Лудскій.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1) Православнаго . .	574	713	255	277	224	26
2) Раскольниковъ . .	10	38	,,	,,	2	
3) Римско-Католическаго .	2	,,	,,	,,	,,	,,
4) Протестантскаго . .	,,	,,	,,	,,	,,	,,
5) Еврейскаго . . .	,,	,,	1	,,	,,	,,
6) Магометанскаго . .	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Всего . .	586	756	256	277	226	2

III.

ОБСТРОЙКА ГОРОДОВЪ и ПОСАДОВЪ, АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ, ВЪ 1862 ГОДУ.

ПРОСТРАНСТВО, РАСПЛАНИРОВКА, ПОЛИЦЕЙСКІ

Наименованіе города или посада	Пространство города.						Распланировка города.				Полицейское раздѣленіе	
	Въ длину.		Въ ширину.		Величина площади.		Площадей.	Улицъ и переулковъ.	Мостовъ.	Пристаней.	Частей.	К
	в	с.	в	с.	в	с.						
Города:												
Архангельскъ	7	250	1	230	5	220	6	47	4	15	2	
Селеніе Соломбала	8	,,	1	,,	1	370	2	34	6	1	1	
Холмогоры	2	256	,,	414	1	475	3	18	1	,,	1	
Шенкурскъ	1	150	1	,,	1	220	1	17	1	,,	1	
Онега	2	100	1	25	1	362	2	13	5	,,	1	
Пинега	2	245	,,	230	,,	380	3	10	,,	1	1	
Кемь	2	,,	1	,,	2	249	2	12	2	,,	1	
Мезень	1	360	,,	310	1	66	2	10	2	,,	1	
Кола	,,	480	,,	210	,,	300	,,	6	2	,,	,,	
Посады:												
Сумскій	1	250	,,	400	,,	480	,,	9	2	,,	,,	
Ненокскій	1	250	,,	400	1	249	1	8	21	1	,,	
Унскій	1	200	,,	250	,,	475	1	6	11	,,	,,	
Лудскій	2	170	,,	250	1	180	1	5	3	,,	,,	
Всего	,,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	

О б с т р о й к а.

Церквей.				Домовъ и флигилей.								Нежилыхъ зданій и службъ.					
Католическихъ.	Лютеранскихъ.	Англійскихъ.		Монастырей Православныхъ.		Казенныхъ.		Общественныхъ.		Частныхъ.		Казенныхъ.		Общественн.		Частныхъ.	
Ц.	К.	К.	Д.	М.	Ж.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.
1	1	1	,,	1	,,	48	60	16	7	47	993	20	49	8	14	13	383
,,	,,	,,	1	,,	,,	5	19	,,	1	5	1386	6	18	,,	1	,,	2475
,,	,,	,,	,,	,,	1	3	10	,,	6	,,	189	,,	4	,,	10	,,	183
,,	,,	,,	,,	1	,,	2	4	,,	2	,,	128	3	,,	,,	,,	,,	38
,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	11	,,	4	,,	256	,,	2	,,	3	,,	172
,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	4	,,	2	,,	92	,,	3	,,	,,	,,	70
,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	6	,,	5	,,	306	,,	2	,,	1	,,	513
,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	2	,,	1	,,	208	,,	2	,,	1	,,	139
,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	,,	,,	,,	92	,,	,,	,,	,	,,	75
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	2	,,	229	,,	1	,,	1	,,	350
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	202	,,	1	,,	25	,,	169
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	5	,,	,,	,,	77	5	6	,,	2	,,	73
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	70	,,	,,	,,	2	,,	81
11	1	1	1	2	1	63	123	16	31	52	4228	34	88	8	60	13	4721

ЛЕННЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ, ЗАПАСНЫЕ МАГАЗИНЫ

Наименованіе города, или посада.	Торговыя и про-								
	Торговыхъ магазиновъ.		Лавокъ.		Гостинницъ.		Кондитерскихъ.		Трактировъ.
	к.	д.	к.	д.	к.	д.	к.	д.	к.
Города:									
Архангельскъ	1	2	136	209	1	,,	2	1	1
Селеніе Соломбала	,,	,,	,,	89	,,	3	,,	,,	,,
Холмогоры	,,	,,	,,	43	,,	,,	,,	,,	,,
Шенкурскъ	,,	,,	,,	44	,,	,,	,,	,,	,,
Онега	,,	,,	,,	8	,,	,,	,,	,,	,,
Пинега	,,	,,	7	79	,,	,,	,,	,,	,,
Кемь	,,	,,	,,	6	,,	,,	,,	,,	,,
Мезень	,,	,,	,,	8	,,	,,	,,	,,	,,
Кола	,,	,,	,,	3	,,	,,	,,	,,	,,
Посады:									
Сумскій	,,	,,	,,	2	,,	,,	,,	,,	,,
Неноксній	,,	,,	,,	2	,,	,,	,,	,,	,,
Унскій	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Лудскій	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Всего	1	2	143	493	1	3	2	1	1

И РАЗСТОЯНІЕ ГОРОДОВЪ АРХАНГЕЛЬ-

мышленныя заведенія.												Аптеки.		Запасные магазины.		
Рейсковыхъ погребовъ.		Харчевень.		Постоялыхъ дворовъ.	Питейныхъ домовъ.		Торговыхъ банъ.		Заводовъ.			Казенныхъ.	Частныхъ.	Общественныхъ.		Военныхъ.
К.	Д.	К.	Д.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.				К.	Д.	Д.
3	,,	3	2	5	3	9	1	7	2	20		1	1	2	,,	6
,,	2	,,	3	,,	,,	4	,,	3	,,	2		,,	,,	,,	1	8
,,	,,	,,	,,	3	,,	4	,,	,,	,,	7		,,	,,	,,	,,	1
,,	,,	,,	1	,,	,,	2	,,	,,	,,	1		,,	,,	,,	,,	1
,,	,,	,,	,,	,,	,,	4	,,	,,	,,	1		,,	,,	,,	1	1
,,	,,	,,	2	,,	,,	2	,,	,,	,,	,,		,,	,,	,,	2	1
,,	1	,,	,,	,,	,,	2	,,	,,	,,	,,		,,	,,	,,	1	1
,,	,,	,,	,,	,,	,,	3	,,	,,	,,	3		,,	,,	,,	1	3
,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,		,,	,,	,,	1	1
,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,		,,	,,	,,	1	,,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	11		,,	,,	,,	,,	,,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	4		,,	,,	,,	,,	,,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	3		,,	,,	,,	,,	,,
3	3	3	8	8	3	34	1	10	2	52		1	1	2	8	23

СКОЙ ГУБЕРНІИ.

Наименованіе города, или посада.	Разстояніе городовъ и посадовъ.		
	Отъ Архангельска.	Отъ С.-Петербурга.	Отъ Москвы.
Города:	ВЕРСТЪ.	ВЕРСТЪ.	ВЕРСТЪ.
Архангельскъ	„	1,104	1,206
Селеніе Соломбала . . .	½	1,109½	1,211½
Холмогоры	70½	1,032½	1,134¾
Шенкурскъ	367	1,118	838
Онега	232	1,333	1,438
Пинега	202¾	1,162	1,267
Емь	515	1,616	1,720
Мезень	499	1,459¼	1,563¾
Кола.	1,036	2,137	2,241
Посады:			
Сумскій	417	1,518	1,622
Ненокскій	72	1,176	1,278
Унскій	137	1,241	1,343
Кудскій	142	1,246	1,348

IV.

ЦИВИЛИЗАЦІЯ ГОРОДОВЪ и ПОСАДОВЪ, АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ, ВЪ 1862 ГОДУ.

Наименованіе города, или посада.	Учебным Гражж								
	Гимназія.	Въ ней учащихся. м.	Женскія Гимназіи.	Въ нихъ учащихся. м.	Немѣцкое Евангелическое училище.	Въ немъ учащихся. м. ж.	Уѣздныя училища.	Въ нихъ учащихся. м.
Города:								
Архангельскъ	1	143	1	84	1	30	22	1 94
Селеніе Соломбала	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,, ,,
Холмогоры	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1 12
Шенкурскъ	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1 26
Пинега	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,, ,,
Мезень	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1 19
			училище.					
Онега	,,	,,	1	41	,,	,,	,,	1 39
Кемь	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1 39
Кола	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,, ,,
Посады:								
Сумскій	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,, ,,
Ненокскій	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,, ,,
Унскій	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,, ,,
Лудскій	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,, ,,
Всего	1	143	1	125	1	30	22	6 229

А В Е Д Е Н І Я.																	
А Н С К І Я.																	
Въ нихъ учащихся.		Пріюты.	Въ нихъ учащихся.		Шхиперскіе курсы.	Въ нихъ учащихся.	Частныя училища.	Въ нихъ учащихся.		Воспитательный домъ.	Въ немъ учащихся.		Школы при церквахъ.	Въ нихъ учащихся.		
м.	ж.		м.	ж.		м.		м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.		
13	21	1	11	98	„	„	14	133	174	1	19	12	3	38	45		
16	„	1	„	85	1	23	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
5	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
11	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
11	17	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
2	8	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
14	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
7	21	„	„	„	1	21	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
8	7	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
0	13	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
4	8	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
		„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	14	„		
		„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	12	„		
1	96	2	11	183	2	44	14	133	174	1	19	12	5	64	45		

Наименованіе города, или посада.	Учебныя Заведенія.					
	Духовныя.					
	Семинарія.	Въ ней учащихся. м.	Уѣздныя училища.	Въ нихъ учащихся. м.	Военное училище.	Въ немъ учащихся. м.
Города:						
Архангельскъ	1	100	1	144	1	25
Шенкурскъ	„	„	2	51	„	„
Всего . .	1	100	2	195	1	25

Къ Таб. IV

А.

Заводы въ городахъ и посадахъ

Архангельской губерніи, въ 1862 году.

Наименованіе и число заводовъ.	Какого рода производство: машинное или ручное.	Число рабочихъ. Взрослыхъ. м	ж.	Малолѣтнихъ. м.	ж.	На какую сумму выдѣлывается въ годъ товару.	Куда товаръ сбывается.
Въ г. Архангельскѣ:							(Въ г. Архангельскѣ и частію въ другіе города и уѣзды губ. Въ г. Архангельскѣ. (Въ г. Архангельскѣ поморскимъ жителямъ и частію на ярмаркахъ въ другихъ городахъ. (Въ г. Архангельскѣ мѣстнымъ жителямъ и близлежащихъ се
Сахарный . . 1	Ручное.	13	—	—	—	46,995 р.	
Водочныхъ . 2	Машинное.	9	—	—	—	72,534 —	
Пивоваренный 1	Ручное.	7	—	—	—	2,908 —	
Канатныхъ. . 3	Ручное.	55	—	—	—	37,620 —	
Такойже . . . 1	Машинное.						
На спхъ же заводахъ дѣлаются веревки.							
Прядильный . 1	Ручное.	3	—	—	—	121 —	
Свѣчныхъ . . 2	Тоже.	6	—	—	—	17,680 —	
Мыловаренный 1	Тоже.	3	—	—	—	12,230 —	
Салотопенный 1	Тоже.	3	—	—	—	7,500 —	
Контильныхъ 3	Тоже.	6	—	—	—	4,598 —	
Красильныхъ 2	Тоже.	5	—	—	—	1,096 —	

Наименованіе и число заводовъ.	Какого рода производство: машинное или ручное.	Число рабочихъ.				На какую сумму выдѣлывается въ годъ товару.	Куда товаръ сбывается.
		Взрослыхъ.		Малолѣтнихъ.			
		м.	ж.	м.	ж.		
Кожевенный . 1	Ручное.	2	—	—	—	2,340 р.	(леній, а свѣ-(чи.кожа и кра(шенина сбы-(ваются въ дру(гіе города и(уѣзды здѣш-(ней губерніи.
Кирпичный . 1	Тоже.	14	—	—	—	840—	Въ г. Архангельскѣ.
Зажигательныхъ спичекъ . . 1	Машинное.	7	—	—	—	1,000—	Въ г. Архангельскѣ и другіе гор. губ.
Въ с. Соломбалѣ:							
Коптильный рыбы и мяса . . 1	Ручное.	7	5	—	—	6,500—	Внутри губерніи, въ С.-Петербургъ и Москву.
Въ г. Шенкурскѣ:							
Пековаренный 1	Тоже.	2	—	—	—	2,000—	Пекъ—въ Архангельскъ, а скипидаръ-въ обѣ Столицы, Ярославль, Кострому и др. мѣста.

Наименованіе и число заводовъ	Какого рода производство: машинное или ручное.	Число рабочихъ. Взрослыхъ. м.	ж.	Малолѣтнихъ. м.	ж.	На какую сумму выдѣлывается въ годъ товару.	Куда товаръ сбывается.
Въ г. Холмогорахъ:							
Кожевенныхъ 7	Ручное.	21	—	—	—	18,595 р.	Внутри губерніи, въ С.-Петербургъ и Москву.
Въ г. Онегѣ:							
Лѣсопильныхъ 1	Машинное.	91	—	—	—	31,870—	За границу.
ВЪ ПОСАДАХЪ:							
Пенокскомъ:							
Кирпичный . 1	Ручное.	1	1	—	—	300—	На мѣстѣ.
Соляныхъ варницъ 10	Тоже.	50	—	—	—	25,500—	Въ г. Архангельскъ и внутри губерніи.
Унскомъ:							
Коптильный . 1	Тоже.	1	3	2	5	130—	Въ г. Архангельскъ и Вологодскую губернію.
Соляныхъ варницъ 3	Тоже.	12	—	—	—	3,550—	Въ г. Архангельскъ, внутри губерніи и Олонецкую губернію.

Наименованіе и число заводовъ.	Какого рода производство: машинное или ручное.	Число рабочихъ. Взрослыхъ. м.	ж.	Малолѣтнихъ. м.	к.	На какую сумму выдѣлывается въ годъ товару.	Куда товаръ сбывается.
Лудскомъ:							
Коптильныхъ 2	Ручное.	4	3	2	2	800 р.	Въ г. Архангельскъ и Вологодскую губернію.
Соляная варница 1	Ручное	3	—	—	—	3,600—	Въ г. Архангельскъ, и частію въ Онегу, а оттуда въ Олонецкую губернію.
Итого на 50 заводахъ .	—	32	12	4	7	300,037р.	—

Б.

Ярмарки въ городахъ и посадахъ

Архангельской губерніи, въ 1862 году.

Наименованіе ярмарокъ.	Съ какого и по какое время каждая ярмарка продолжается.	На какую сумму привезено товару въ 1862 году.
Въ г. Архангельскѣ:		
Св. Маргариты . . .	Съ 1-го Сентября по 1-е Октября.	Привезено на 1,316,688 р.

Какія главныя статьи торга.	Куда товаръ сбывается.
Рыба: треска, палтусина, семга, сайда, сельди, рыбій жиръ, выдѣланныя кожи и издѣлія изъ нихъ овчинныя тулупы, полушубки, шкуры: лисьи, выдровыя; сукна, ситецъ, полотно, холстъ, парусина, равендукъ, веревки; мука: ржаная, крупитчатая, рожъ и пшено; свѣчи и мыло.	Треска, палтусина и сельди, сбываются наиболѣе въ губерніи: Вологодскую и Вятскую, и уѣзды: Холмогорскій, Шенкурскій и Пинежскій здѣшней губерніи; семга и часть сельдей отправляется въ С-Петербургъ и Москву; хлѣбъ и рыбій жиръ за границу; остальное количество рыбы, хлѣба и прочаго товара, раскупается поморскими промышленниками, и жителями г. Архангельска и близгородныхъ селеній. Изъ этихъ товаровъ продано въ 1862 году: трески: соленой . . на 114,118 р. — сушоной . — 35,500 — палтусины . . . — 82,500 — семги . . . . . — 51,400 — сельдей . . . . — 14,064 — сайды . . . . . — 22,068 — рыбьяго жиру . . — 24,240 — выдѣланныхъ кожъ . — 15,000 — овчинныхъ тулуповъ . — 17,000 — шкуръ: лисьихъ . . — 36,176 — — выдровыхъ . — 19,550 — сукна . . . . . — 10,000 — ситца . . . . . — 10,000 — полотна, холста, паруснны и равендуку . . — 15,000 —

Наименованіе ярмарокъ.	Съ какого и по какое время каждая ярмарка продолжается.	На какую сумму привезено товарувъ 1862 гуду.
Въ г. Мезени:		
Крещенская	Съ 10-го по 20-е Января	На 11,178 р.
Въ г. Шенкурскѣ:		
Сретенская	Съ 2-го по 12-е Февраля.	— 20,465 р.
Въ г. Пинегѣ:		
1) Благовѣщенская. .	Съ 23-го по 31-е Марта.	— 16,045 р.
2) Никольская	Съ 4-го по 20-е Декабря.	—124,939 р.
Въ Сумскомъ посадѣ:		
Никольская	Съ 6-го Декаяря по 1-е Января.	— 2,800—
Весь привозъ товаровъ на 6 ярмаркахъ былъ на		1,492,115 р.

Какія главныя статьи торга.	Куда товаръ сбывается.
	веревокъ . . . . на 18,000 р. муки: ржаной . . . — 213,600— — крупитчатой . — 12,804— ржи . . . . . — 50,000— пшена . . . . . — 16.000— свѣчь . . . . . — 15,686— мыла . . . . . — 10,000—
Красный товаръ и съѣстные припасы.	Жителямъ города Мезени и его уѣзда.
Красный товаръ, кожа, хлѣбъ, рыба, говядина сало и бакалейный товаръ.	Жителямъ города Шенкурска и его уѣзда.
Красный товаръ, хлѣбъ, сало, коровье масло, бѣлое перо и лошади.	Внутри губерніи.
Красный товаръ, мягкая рухлядь, хлѣбъ, рыба, птицы, говяжье сало, коровье масло, оленья шерсть и лошади.	Въ С.-Петербургъ, Москву, Архангельскъ, Каргополь, Галичь и разныя мѣста Архангельской губерніи.
Рыба.	Мѣстнымъ жителямъ, въ Повѣнецкій уѣздъ Олонецкой губерніи и С.-Петербургъ.

Къ Таб. IV.

В.

Базарные дни въ городахъ и посадахъ *Архангельской губерніи, въ 1862 году.*

Гдѣ именно базары?	Въ какіе дни они бываютъ?
Въ г. Архангельскѣ . . .	Во Вторникъ.
— прилежащемъ къ нему селеніи Соломбала . .	Въ Воскресенье.
— г. Холмогорахъ . . .	— Четвергъ.
— г. Шенкурскѣ . . .	Зимою—во Вторникъ. Лѣтомъ—въ Воскресенье.
— г. Онегѣ	Во Вторникъ.
— г. Пинегѣ.	Въ Четвергъ.

V.

О ЧИСЛѢ ХУДОЖНИКОВЪ, РЕМЕСЛЕННИКОВЪ И ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ, ВЪ ГОРОДАХЪ И ПОСАДАХЪ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ, ВЪ 1862 ГОДУ.

Наименованіе художниковъ, ремесленниковъ и промышленниковъ.	Городъ Архангельскъ.			Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.			Городъ Холмогоры.			Городъ Шенкурскъ.		Городъ Онега.		Городъ Пинега.	Городъ Кемь.	Городъ Мезень.	Заштатный городъ Кола.	Посадъ Сумскій.	Посадъ Неноксскій.		Посадъ [illegible]		Посадъ [illegible]		Всего [illegible]
	мас.	раб.	учен.	мас.	раб.	учен.	мас.	раб.	учен.	мас.	учен.	мас.	учен.	мас.	мас.	мас.	мас.	мас.	мас.	раб.	мас.	раб.	мас.	раб.	
1) Художники:																									
Иконописцы	2	»	»	»	»	»	1	»	»	»		»	»	»	»		»	»	»				»		
[illegible]	3	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			»	»	»	»	»	»	»	»	
[illegible]	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»		»		»	»	»	»	»	»		1
Рѣзчики по кости	1	»	»	3	6	2	13	8	»	»	»	»	»	»	»			»	»	»	»		»		
— по дереву	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»				6
Часовыхъ дѣлъ мастера	7	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	1	»	»	»	»		»		»		2
[illegible]	[illegible]	11	6	4	2	»	1	»	»	1	»	»		»	2	»	»	»	»		»		»		»
[illegible]	3	4	»	»		»	»		»	»	»	»	»	»	»	»		»	»	»	»	»	»	»	»
2) Ремесленники:																									
а) приготовляющіе предметы пищи:																									
Хлѣбники	57	9	»	»		»	4	2	»	1	»			2			»	»			»		»		1
[illegible]	16	34	»	5	4	6	10	4	»	8	»	1	»	4	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
[illegible]	18	11	»	5	7	»	4	4	»	»	»	»	»	2	4	»	»	4	»	»			»		59
[illegible]	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»		»	»		»	»					2
[illegible]	3	1	1	»	»	»	»			»	»		»	»		»	»	»	»				»		»
[illegible]	3	1	»	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»		»	»	»	»	»	»				»
[illegible]	14	1	»	»	»	»	1	2	»	»	»	»													»
б) приготовляющіе предметы одежды:																									
[illegible]	68	28	5	3	»	5	15	4	1	8	»	2	»	4	6	1	1	5	2	»	1	»		»	1
[illegible]	1[illegible]6	68	15	7	15	18	10	15	3	6	»	1	»	2	7	2	2	4	6	»	1	»	»	»	2
[illegible]	18	4	»	58		»	7	»	»	4	»	»	»	1	1	»	»	1	»						»
[illegible]	»	»	»	2	»		»	»		1	»	»	»	»	»	»	»		»	»			»		»
[illegible]	6	2	3	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»		»	»		»	»	»	»	»	»		1

Наименованіе художниковъ, ремесленниковъ и промышленниковъ.	Городъ Архангельскъ.			Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.			Городъ Холмогоры.			Городъ Пенкурскъ.		Городъ Онега.		Городъ Пинега	Городъ Кемь.	Городъ Мезень	Заштатный гор. Кола.	посадъ Сумскій.	Посадъ Пенокскій.		Посадъ Унскій.		Посадъ Лудскій.		Всѣхъ вообще.
	мас.	раб.	учен.	мас.	раб.	учен.	мас.	раб.	учен.	мас.	учен.	мас.	учен.	мас.	мас.	мас.	мас.	мас.	мас.	раб.	мас.	раб.	мас.	раб.	
Швеи	11	4	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	19
Золотошвеи	2	„	„	„	„	„	6	„	5	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	15
Перчаточники и рукавичники	3	6	„	19	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	28
Шапошники	6	1	1	„	„	„	1	„	„	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	11
Скорняки	3	8	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	1	„	„	„	15
Кожевники	6	8	„	„	„	„	5	16	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	36
Замшенники	2	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	6
в) приготовляющіе предметы домохозяйства и строительной части:																									
Кирпичники	2	22	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	„	1	10	„	„	„	1	1	„	„	„	„	39
Горшечники	14	4	9	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	32
Печники	32	„	„	7	„	„	3	„	„	4	„	„	„	2	2	2	1	4	2	„	„	„	„	„	59
Каменьщики	7	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	7
Плотники	41	„	„	„	„	„	4	„	„	4	„	10	„	10	17	100	4	6	„	16	„	5	„	„	217
Кровельщики	3	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	4
Столяры	43	5	3	6	9	12	„	„	„	2	„	2	1	2	2	2	1	2	4	„	„	„	„	„	96
Санники	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5	„	3	„	1	„	9
Токари	3	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3
Бочары	17	2	„	„	„	„	„	„	„	1	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	21
Домократные мастера	„	„	„	2	3	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5
Маляры	25	5	1	„	„	„	„	„	„	3	„	1	„	„	2	„	„	„	1	„	„	„	„	„	38
Прядильщики	3	12	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	15
Мѣдники	16	7	1	„	18	„	1	„	„	1	„	„	„	„	1	„	„	„	1	„	„	„	„	„	46
Жестянники	1	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2
Лудильщики	„	„	„	„	24	„	1	„	„	1	„	1	„	„	2	„	„	1	„	„	„	„	„	„	30
Каретники	3	15	8	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	26

Наименованіе художниковъ, ремесленниковъ и промышленниковъ.	Городъ Архангельскъ.			Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.			Городъ Холмогоры.			Городъ Шенкурскъ.			Городъ Олега.			Городъ Пинега.	Городъ Кемь.		Городъ Мезень.		Заштатный гор. Кола.		Посадъ Семскій.		Посадъ Неноскій.		Посадъ Умскій.		Посадъ Лудскій.		Всѣхъ [illegible]
	мас.	раб.	учен.	мас.	раб.	учен.	мас.	раб.	уч.	мас.	раб.	уч.	мас.	раб.	уч.	мас.	мас.	раб.	мас.	раб.	мас.	раб.	мас.	раб.	мас.	раб.	мас.	раб.	мас.	раб.	[illegible]
Колесники	1	2	„	„	„	„	„	„		„	„	„	„	„	„	„	„		„	„	„	„	„		„	„	„	„	„	„	[illegible]
Кузнецы	27	7	„	3	120	45	1	„	„	„	„	„	4	„	„	2	2 они же слесаря.		3	„	1	„	3	„	7	„	2	„	3	„	[illegible]
Слѣсаря	18	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	19
Шорники	6	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	6
Бондари	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	2	„	1	„	2	„	„	„	„	„	„	„	10
Стекольщики	5	„	„	„	„	„	2	„	„	„	„	„	„	„	„	2	2	„	„	„	1	„	1	„	3	„	„	„	1	„	21
г) прочіе ремесленники, неподходящіе къ первымъ разрядамъ:																															
Красильщики матерій	3	4	„	1	„	1	3	2	„	„	„	„	2	„	„		2	„	1	„	„	„	1	„				„			20
Золотильщики по дереву	2	1	„	„	„	„	„	„		„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		„	„
Переплетчики	11	3	1	„	„	„	„	„		1	„	„	1	„	„	„	4		„	„	1	„	2		„	„	„	„			[illegible]
3) Промышленники:																															
Извощики	50	23	„	52	„	„	4	„	„	„	„	„	„	„	„	20	„	„	25	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	174
Коновалы	4	„	„	1	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	7
Цирюльники	12	„	„	„	„	„	2	„	„	1	„	„	„	„	„	1	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	18
Трубочисты	10	4	„	2	„	7	1	„		2		„	2		„	1	2	„	1	„	1	„	2	„	„	„	„	„	„	„	[illegible]
Музыканты	15	„	„	„	„	„	„	„	„	3	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	18
Приказчики	19	„	„	„			„	„	„	2		1	2		„	„	„	„	2	„	„	„	„	„	5	„	1		1		[illegible]
Чернорабочіе	„	75	„	„			„	63	„	„	12	„	„	80	„	„	„	54	„	90	„	19	„	24	„	15	„	4	„	3	[illegible]
Всего	871	907	59	200	218	96	103	120	9	59	12	1	34	80	1	60	76	54	147	60	14	19	39	24	38	62	9	9	6	3	[illegible]

VI.

ГОРОДСКІЯ И ПОСАДСКІЯ ЗЕМЛИ,

ВЪ

АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ВЪ 1862 ГОДУ.

ЗЕМЛИ.	Городъ Архангельскъ.		Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.	
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
Городскія земли.				
Усадебныхъ	541	„	162	1,416
Пахотныхъ	11	820½	„	„
Сѣнокосныхъ	23	751	„	„
Подъ лѣсомъ	2,723	540	470	80
Подъ водами	507	513	290	56
Неудобныхъ	48	2,126	11	„
Болотъ . . . . . ;	636	471	100	1
Вообще . .	4;491	421	1,034	5

Городъ Холмогоры.		Городъ Шенкурскъ.		Городъ Онега.		Городъ Пинега.	
Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Деж.	Саж.
198	673	124	1,609	161	1,600	60	520
39	1,175	127	1,103	81	24	116	757
302	2,079	14	718	136	„	356	1,280
„	„	1,041	300	2,209	600	4	1,844
204	1,938	137	1,370	752	1,216	182	1,244
92	2,200	53	459	59	1,770	55	1,632
„	„	5	496	274	„	3	6
838	865	1,503	1,255	3,704	410	786	1,483

ЗЕМЛИ.	Городъ Кемь.		Городъ Мезень	
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
Городскія земли				
Усадебныхъ	234	330	144	3[illegible]
Пахотныхъ	28	1,973	226	,,,
Сѣнокосныхъ	206	748	1,850	,,,
Подъ лѣсомъ	15,680	85	252	9[illegible]
Подъ водами	1,026	352	1,366	2[illegible]
Неудобныхъ	33	330	441	1,48[illegible]
Болотъ	11,778	2,035	1,578	1,96[illegible]
Вообще . .	28,987	1,053	5,859	34[illegible]

Заштатный городъ Кола.		Посадъ Сумскій.		Посадъ Неносскій.		Посадъ Унскій.	
Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес-	Саж.	Дес.	Саж.
37	2,113	99	150	129	„	96	1,446
«	„	2	463	189	1,505	182	2,294
44	749	182	130	639	173	82	763
1,940	571	503	537	74	128	978	349
482	1,666	69	380	63	1,535	74	1,423
438	813	28	500	16	1,079	43	450
1,430	1,530	288	122	38	1,124	2,256	1,953
4,374	242	1,171	2,282	1,150	744	3,714	1,478

ЗЕМЛИ.	Посадъ Лудскій.		ВСЕГО.	
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
Городскія земли:				
Усадебныхъ	118	354	2,107	1,11
Пахотныхъ, ...	185	1,468	1,190	1,9
Сѣнокосныхъ	400	1,909	4,238	4
Подъ лѣсомъ	1,782	787	27,659	3
Подъ водами	63	320	5,227	1,4
Неудобныхъ	„	„	1,322	8
Болотъ	1,042	1,937	19,432	2,2
Вообще . .	3,592	1,975	61,178	1,1

VII.

АДМИНИСТРАЦІЯ ВЪ ГОРОДАХЪ и ПОСАДАХЪ

Архангельской губерніи, въ 1862 году.

А) Губернскія присутственныя мѣста, въ г. Архангельскѣ.

Учрежденія.	Въ нихъ служащихъ.				
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Канцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.
Губернское Правленіе	1	10	32	21	,,
Канцелярія Гражданскаго Губернатора	,,	2	7	5	,,
Приказъ Общественнаго Призрѣнія	,,	1	5	2	,,
Врачебная Управа	,,	3	1	1	,,
Казенная Аптека	,,	3	2	,,	,,
Дирекція Хлѣбнаго Магазина	,,	1	6	2	,,
Казенная Палата	,,	12	38	11	,,
Питейно-Акцизное Управленіе	,,	1	3	,,	,,
Таможенный Округъ	,,	1	4	,,	,,
Таможня	,,	6	25	4	100
Контора Государственнаго Банка	,,	7	11	,,	14
Палата Государственныхъ Имуществъ	,,	10	52	14	,,
Судебная Палата	,,	6	18	7	,,
Коммерческій Судъ	,,	6	5	3	,,
Камера Губернскаго Прокурора	,,	2	2	1	,,
Строительная и Дорожная Коммиссія	,,	6	13	5	,,
Почтовая Контора	,,	2	2	6	13
Гимназія и Училища	,,	6	6	,,	,,
Духовная Консисторія	,,	1	5	5	,,
Духовное Попечительство	,,	,,	2	,,	,,
Военное Училище	,,	4	5	,,	17
Всего	1	90	244	87	144

Б) Городскія, посадскія

Учрежденія.	Городъ Архангельскъ.				Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.				Городъ Холмогоры			
	Штабъ-офицеров.	Оберъ офицеров.	Канцел. Служител.	Нижних чиновъ.	Штабъ-офицеров.	Оберъ-офицеров.	Канцел. Служител.	Нижних чиновъ.	Штабъ-офицеров.	Оберъ-офицеров.	Канцел. Служител.	Нижних чиновъ.
Адмиралтейство Архангельскаго порта .	,,	,,	,,	,,	5	20	,,	180	,,	,,	,,	
Полиція	2	17	4	115	1	2	7	[1])	1	1	1	
Дума	[2]) 1		,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	
Магистратъ . . .	[2]) 5		3	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	
Ратуша	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	[2])	1	,,	
Земскій Судъ . .	1	8	4	,,	,,	,,	,,	,,	2	6	4	
Уѣздный Судъ . .	1	5	7	,,	,,	,,	,,	,,	3	1	3	
Уѣздные Стряпчіе .	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	
Питейно-Акцизно Управленіе . . .	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	[3]) 1	,,	
Казначейство . .	1	6	,,	5	,,	,,	,,	,,	1	4	,,	
Таможня	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	
Окружное Управленіе	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	
Почтовая Контора .	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	6	,,	
Медицинская часть .	,,	2	,,	2	1	1	,,	2	,,	1	,,	
Училищ[4]). . . .	2	5	,,	,,	,,	1	,,	,,	1	3	,,	
Винные Пристава .	,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	
Соляные — . .	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	
Хлѣбные — . .	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	
Духовное Правленіе	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	
Всего . .	7	52	18	122	7	24	7	182	10	24	9	1

[1]) Обязанность Полицейской команды исполняютъ нижніе чины
[2]) Сверхъ показаннаго числа чиновъ въ городскихъ учрежденіяхъ Бургомистра и 4 Ратмана; въ Ратушахъ по Бургомистру и Ратманъ
[3]) По вѣдомству Питейно-Акцизнаго управленія состоятъ въ Хо
[4]) Въ Кемскомъ уѣздѣ по вѣдомству Питейно-Акцизнаго упр

ѣздныя присутственныя мѣста.

Городъ енкурскъ.			Городъ Онега.				Городъ Пинега.				Городъ Кемь.				Городъ Мезень.			
Оберъ-офицеровъ.	Канцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.	Штабъ-офицеров.	Оберъ-офицеровъ.	Канцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.	Штабъ-офицеров.	Оберъ-офицеровъ.	Канцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.	Штабъ-офицеров.	Оберъ-офицеровъ.	Канцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.	Штабъ-офицеров.	Оберъ-офицеровъ.	Канцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
,,	1	3	,,	2	,,	3	1	,,	,,	2	,,	1	,,	4	,,	2	,,	4
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
1	,,	,,	2)	1	,,	,,	2)	1	,,	,,	2)	1	,,	,,	2)	1	,,	,,
10	2	,,	1	10	3	,,	1	7	2	,,	1	6	5	,,	2	4	2	,,
5	4	,,	1	3	4	,,	2	5	2	,,	1	4	4	,,	2	3	3	,,
1	,,	,,	1	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	1	,,	,,	,,
,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	2	,,	,,	,,	2 4	,,	,,	,,	1	,,	,,
1	2	4	1	2	2	4	1	4	1	4	1	3	2	4	1	3	,,	4
,,	,,	,,	1	4	,,	13	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	3	1	,,	,,	5	,,	,,	,,	,,	,,	,,
6	,,	3	,,	3	,,	3	1	1	,,	3	1	1	,,	3	,,	3	,,	3
1	,,	2	,,	1	,,	2	,,	1	,,	1	,,	2	,,	2	1	,,	,,	1
2	,,	,,	1	4	,,	,,	,,	1	,,	,,	1	3	,,	,,	,,	4	,,	?,
1	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	1	,,	,,	1	,,	,,	?,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	?,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	1	,,	?,
1	1	,,	,,	1	1	,,	,,	,,	1	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	?,
29	10	12	6	33	10	26	9	27	7	10	6	35	11	13	8	21	5	12

аго вѣдомства.

ятъ: въ Думѣ Городской Голова и 6 Гласныхъ; въ Магистратѣ 2 ескаго и мѣщанскаго сословій.

скомъ уѣздѣ: 1 Штабъ офицеръ и 1 Оберъ-офицеръ.

1 Оберъ-офицеръ.

Учрежденія.	Заштатн. город. Кола		Посадъ Сумскій.		Посадъ Ненокскій.			Всего въ городахъ и посадахъ.			
	Штабъ-офицеровъ	Оберъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Оберъ-офицеровъ.	Канцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.	Штабъ-офицеровъ	Оберъ-офицеровъ.	Канцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.
Адмиралтейство Архангельскаго порта. . .	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	5	20	,,	180
Полиція	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	6	25	7	134
Дума	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,
Магистратъ	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	5	3	,,
Ратуша.	,,	,,	1 [1]	,,	1 [1]	1	,,	,,	8	2	,,
Хозяйств. Город. Управл.	,,	1 [1]	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,
Земскій Судъ	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	8	51	22	,,
Уѣздный Судъ . . .	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	11	26	27	,,
Уѣздные Стряпчіе . .	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	3	4	,,	,,
Питейно-Акцизное Управ.	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	8	,,	,,
Казначейство	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	8	23	7	29
Таможня	,,	1	1	,,	,,	,,	,,	1	7	,,	13 [2]
Окружное Управленіе .	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	8	1	,,
Почтовая Контора . .	,,	,,	1	,,	1	,,	,,	3	22	1	19
Медицинская часть . .	1	,,	,,	1	,,	,,	,,	3	9	,,	15
Училища	,,	1	1	,,	1	,,	,,	7	26	,,	,,
Винные Пристава . .	,,	1	1	,,	,,	,,	,,	2	7	,,	,,
Соляные —	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	2	1	,,	,,
Хлѣбные —	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	1	1	,,	2
Духовное Правленіе . .	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	3	4	,,
Всего . .	1	4	5	2	4	1	,,	62	254	74	393

[1]) Сверхъ показаннаго числа чиновъ въ Городскихъ учрежденіяхъ состоитъ: въ Ратушахъ по Бургомистру и Ратману, а въ Хозяйственномъ Управленіи Городовой Староста и 2 Словесные Судьи, купеческаго и мѣщанскаго сословій.

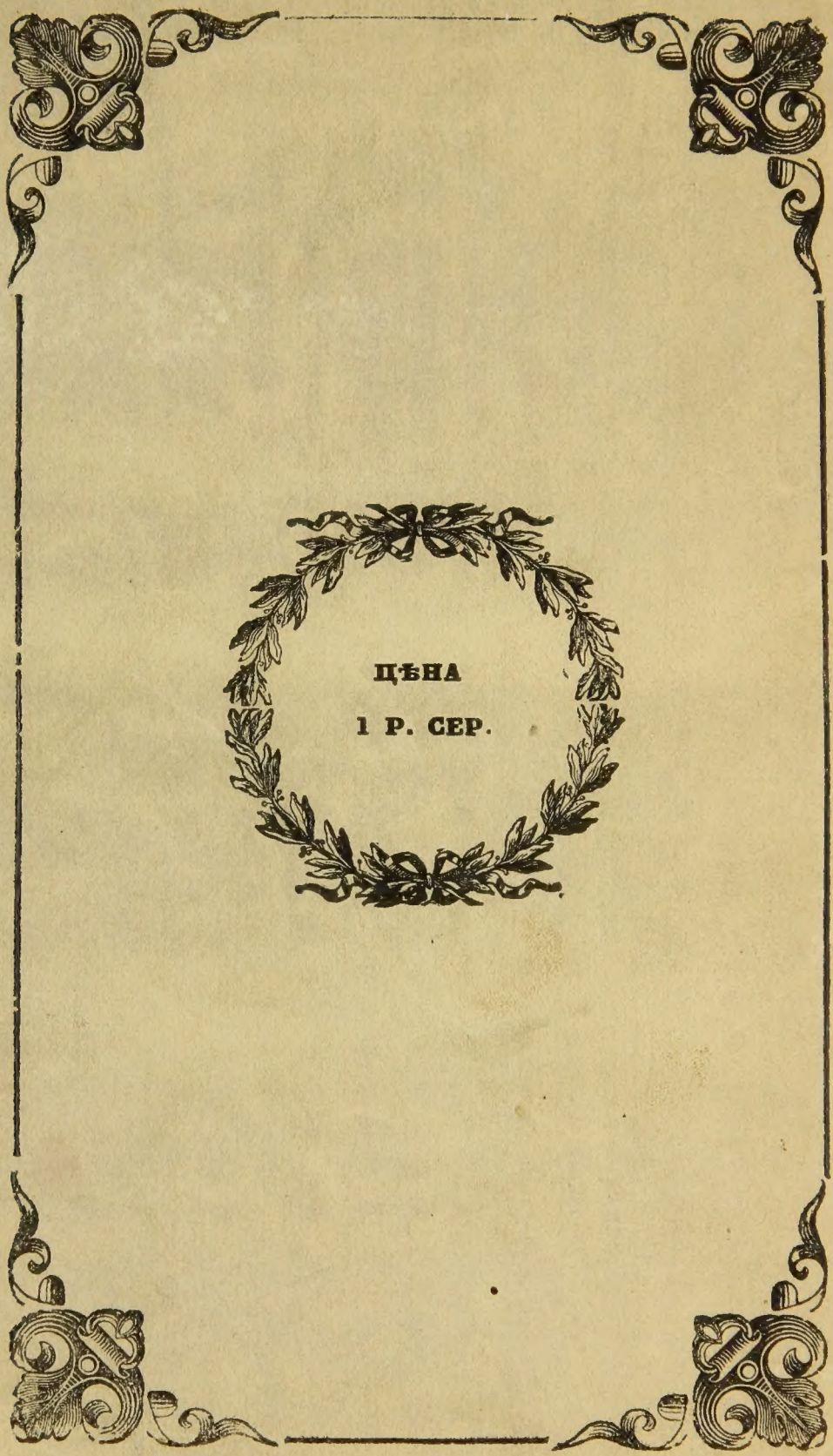
[2]) Въ уѣздахъ: Архангельскомъ, Онежскомъ и Кемскомъ, состоитъ Бѣломорская рота пограничной стражи, въ ней: 1 Штабъ-офицеръ, 13 Оберъ-офицеровъ и 109 нижнихъ чиновъ.

Наименованіе городовъ.	Благотворительныя заведенія.											
	Больница.	Число кроватей.	Домъ умалишенныхъ.	Число кроватей.	Богадѣльня.	Число кроватей.	Домъ призрѣн. бѣдныхъ.	Число призрѣваемыхъ.	Военный Госпиталь.	Число кроватей.	Медиковъ.	Фельдшеровъ.
Архангельскъ . .	1	30	1	5	1	76	1	71	1	300	13	12
Селеніе Соломбала.	1	8	,,	,,	1	30	,,	,,	,,	,,	1	2
Холмогоры . .	1	12	,,	,,	1	3	,,	,,	,,	,,	2	2
Шенкурскъ . .	1	8	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	2
Онега	1	8	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	2
Пинега.	1	8	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1
Мезень.	1	8	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1
Кемь	1	8	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	3	2
Кола	1	8	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1
Всего . .	9	98	1	5	3	109	1	71	1	300	24	25

Наименованіе городовъ и посадовъ.	Общественное обезпеченіе продовольствія. Нормальное положеніе хлѣбныхъ запасовъ. Для гражданъ.	Для войска.	Доходы. Въ годъ.		Расходы. Въ годъ.	
	пуд	пуд.	руб.	к.	руб.	к.
Города:						
Архангельскъ .	220,000	23,398	89,510	61	89,510	61
Сел. Соломбала.	„	5,000	„	„	„	„
Холмогоры . .	„	1,930	1,909	14½	1,281	35
Шенкурскъ . .	„	2,760	865	79	834	89 11/22
Пинега . . .	8,000	1,514	1,220	56¾	1,189	89 33/44
Мезень . . .	15,000	860	2,517	48¼	1,322	68
Онега . . .	15,000	2,400	1,957	46¾	1,755	20 11/44
Кемь . . .	24,000	668	2,409	42½	2,160	88¾
Кола . . .	8,000	„	740	90¼	586	88
Посады:						
Сумскій . . .	10,000	„	459	75½	459	75 11/22
Неноксій съ Унскимъ и Лудскимъ.	„	„	1,769	27½	1,048	28 11/22
Всего . .	300,000 *)	38,530	103,360	42½	100,150	44 11/44

*) Это запасъ Дирекціи Хлѣбныхъ Магазиновъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РОССІИ
19. ГОД

1109.932
Nau

+ +
Оц. 25.
Г. Ш.